

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБЗРЪНІЕ

№ 9. 30 ноября 1915 г.

ЦѢНА 5 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ: Присылаемые въ редакцію статьи и сообщенія должны быть съ обозначеніемъ фамиліи и адреса автора. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Контора и редакция: Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда при типографіи „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“

Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 11 до 1-го ч. дня; редакция для личныхъ объясненій по вторникамъ и средамъ отъ 2 до 4 час. дня.

Подписная цѣна: на годъ 2 р., на полгода 1 р., на 3 мѣс. 50 к. на 1 мѣс. 20 к. Отдѣльный номеръ 5 к.

Плата за объявленія: на 1-й страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. за строку петица.

Электро-театръ
„ОЛИМПЪ“.
СЕГОДНЯ

Русская литературно-художественная серия.

Отъ ней всѣ качества. По Льву Николаевичу Толстому.

Русская деревня и ея пороки, принимающіе ужасные размѣры отъ злоупотребленія алкоголемъ, красочно выведены на картинѣ. Интересъ къ послѣдней громадный, но онъ принимаетъ еще особое значеніе по автору пьесы и строго выдержанной постановкѣ.

СЕСТРА (реальн.)
Въ странѣ волшебныхъ сказокъ
(Феерія, въ раскраскѣ).
Семейство Дюрона на морѣ (комич.)

АНОНСЪ:
Жертва
морозовъ.

Рядомъ съ театромъ „Олимпъ“ открыта съ 9 ч. утра до 1 ч. ночи Коммерческая кофейная, гдѣ можно получить чай, кофе, водку, холодныя и горячія закуски по умереннымъ цѣнамъ. При кофейной имѣются БИЛЛЯРДЫ съ костьюми шариками. Плата за игру 60, 50 и 40 к. въ часъ.

Малый
художественный кино-театръ
„Золотой Рогъ“.
Послѣдній день программы.

ЛЮДИ ЗВѢРИ.

Драма изъ цирковой жизни.

Страшная драма. Упражнения на трапеціяхъ и хожденіе по канату надъ клѣткою съ дикими звѣрями все время держатъ артистовъ между жизнью и смертью и для нѣкоторыхъ кончаются смертью. Страхъ смерти переживаетъ и зритель при просмотрѣ этой картинѣ. Слабонервнымъ лучше не смотреть.

СЕМИРАМИДА (въ раскраскѣ).
КЕНТАВРЫ (съ натурой).
ДВОЙНИКЪ (комическ.)

АНОНСЪ:
Въ слѣдующей программѣ выдающіяся картины.

Открыта подписка на 1916 г.

на еженедѣльную, ставящую своей задачей защиту интересовъ большинства населенія, газету

„ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБЗРЪНІЕ“

2-й годъ изданія.

ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Продолжается подписка на новую газету

„ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБЗРЪНІЕ“

Газета выходитъ еженедѣльно, по понедѣльникамъ и содержитъ въ себѣ: воскресныя телеграммы, обзоры войны, внутреннихъ и заграничной жизни за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ внутренней и иностранной жизни и въ частности жизни Сибири и Забайкалья, обзоръ печати, хронику, корреспонденцію, маленькій фельетонъ, театральное и музыкальное обозрѣніе, стихи, повѣсти, рассказы, научно-популярныя очерки.

Газета ставитъ своей задачей защиту интересовъ большинства населенія.

Цѣна съ 12 октября до конца года 45 к., за одинъ мѣсяць 20 коп., отдѣльный № 5 к.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ газеты Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда, при типографіи „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“, ежедневно кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 1 час. дня, а также въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Чита—поселокъ магазинъ 0-ва потребителей „Трудовой Союзъ“, 2) въ Островскомъ 0-въ потребителей и 3) въ Читинскомъ 0-въ потребителей „Экономъ“.

Редакторъ-издатель И. А. Дубовъ.

МОСКОВСКИЙ
НАРОДНЫЙ БАНКЪ

МОСКВА, Мясницкая, 15. Телеграфный адресъ:—НАРОДБАНКЪ.

принимаетъ 510 Краткосрочный Государственный
подписку на 520-й ВОЕННЫЙ ЗАЕМЪ 1915 года.

Предоставляя подписчикамъ льготныя условія покупки и безплатное храненіе облигацій этого займа.

Положеніе обязываетъ.

Состояніе напряженнаго ожиданія пока разрѣшилось. Созанъ Думы отороченъ. Точка надъ і поставлена.

Въ сущности ни для кого-то не ожиданностью не явилось. Подготовку къ воспріятію этого обстоятельства всѣми, помимо воли, и можетъ быть безосознанно культивировалась, начиная съ момента сентябрьскаго роспуска.

Поиски затѣмъ людей почвъ на важнѣйшіе министерскія посты, перерожденіе министерства внутреннихъ дѣлъ въ министерство универсальнаго управленія, исключительныя проекты чрезвычайныхъ положеній въ области народнаго продо-

вольствія, экспериментъ съ закрытіемъ московскаго центрального кооперативнаго комитета и съ Бюльемъ экономическимъ обществомъ—все это ничуть не располагало къ радужнымъ надеждамъ. Не укрѣпляло этихъ надеждъ даже и совѣтительство въ лицѣ г. Хвостова постовъ министра и депутата: логика вещей сильнѣе человѣческой воли, и отодвинуть въ сторону про запасъ одно изъ креселъ (разумѣется депутатское) ничего не стоило.

Разъ было сказано „а“ должно было быть сказано и „б“. Положеніе обязываетъ идти до конца. Разъ заговорили три мѣсяца назадъ о „сильной почвенной“ власти, сильной не общественной поддержкой,

а пренебрежительнымъ и подозрительнымъ отношеніемъ къ этой поддержкѣ, то результатъ долженъ быть таковъ, каковъ онъ есть. Отъ Думы и общества взять тотъ минимумъ, безъ котораго уже никакъ нельзя было обойтись, оставшее спокойно и рѣшительно отодвинуто. Созданіе въ время думской сессіи аппарата общественнаго дѣйствія, вродѣ воен.-пром.-к-ва и ряда совѣщаній благосклонно оставлены были на своихъ мѣстахъ, но лишены связи съ живыми общественными группами и въ значительной степени поэтому превратились въ обстановочныя аксесуары дѣйствій „сильной власти“ и въ своеобразныя конспираціи, изъ которыхъ эта власть имѣетъ возможность получать кой-какія живыя мысли, не будучи за это ничѣмъ обязана.

При этихъ условіяхъ надобность для бюрократіи въ сознаніи Думы совершенно отпадаетъ. Скорѣе на оборотъ—Дума становится даже лишней, какъ источникъ докучныхъ претензій на контроль бюрократическихъ органовъ, какъ учрежденіе критики бюрократическихъ приемовъ и результатовъ работы; она оказывается аппаратомъ, мѣшающимъ „дѣловому“ настроенію, которое въ представленіи распорядителей нашей жизни равнозначно полному безволію и безразличію. По этому подчиненію гражданнаго ея непосредственному началству. Оторочить созанъ Думы—значитъ оторочить критику нашихъ настроеній, значитъ продолжать „дѣловое“ спокойствіе въ домостроительствѣ.

И оторочка принимается правительствомъ какъ меньшее зло, такъ какъ призывъ большаго зла, т. е. новаго созанъ, все еще остается. Но оторочка даетъ нѣкоторую возможность искать путей къ обрѣтенію и еще меньшаго зла—измѣненію извѣрнаго закона, а можетъ быть и возвращенію къ отношеніямъ между народомъ и властью, отношеніямъ, характеризующимъ 16—17 столѣтія. Потому, что даже законопослушная 4-я Дума уже не удовлетворяетъ „видамъ и намѣреніямъ“.

Положеніе таково, что даже 4-я Дума—этотъ весьма несовершенный аппаратъ народнаго (въ кавычкахъ) представительства—самымъ ходомъ вещей противостоитъ старымъ безконтрольнымъ методамъ правленія. Даже 4-я Дума, всегда согласная съ правительствомъ въ политикѣ внутренняго подавленія демократіи, поставлена въ необходимость частично разрушать то, что еще недавно, не за страхъ, а за совесть, помогала строить. Война выдвинула передъ капиталистической буржуазіей новыя горизонты; она открыла ей творческія силы на соответственное строительство; сложность внѣшнихъ и внутреннихъ задачъ, въ связи съ войною, и невозможность справиться съ ними однимъ правительственнымъ аппаратомъ, дали ей возможность перейти къ политической власти и выдвинули черезъ нее, какъ задачу дня, если не захватить, то полюбому раздѣлъ этой власти.

Но это не все. Россійская капиталистическая буржуазія прекрасно понимаетъ, что переходъ власти въ ея руки возможенъ лишь при условіи победы надъ Германіей, такъ какъ только это, по ея представленіямъ, отдастъ въ ея распоряженіе провалодительныя силы страны; и только при этомъ непримѣнномъ условіи возможна ея

политическая гегемонія. И она также прекрасно учитываетъ, что одними своими силами, безъ участія демократіи страны, побѣда не только проблематична, а прямо таки невозможна. Вотъ основная причина и нѣкоторой настойчивости и сравнительной устойчивости „прогрессивнаго блока“.

Если бы этотъ блокъ не опасался того, что выполненіе выставленныхъ имъ требованій не удовлетворитъ демократическіе элементы и пожалуй явится исходнымъ пунктомъ новыхъ дальнѣйшихъ требованій, то онъ былъ бы настоячивѣе и рѣшительнѣе въ своихъ домогательствахъ. Но онъ боится, что его максимумъ для страны можетъ оказаться лишь минимумомъ и одѣлать обязательнымъ для него и дальнѣйшіе логическіе изъ положеній выводы.

Поэтому прогрессивный блокъ лишь производилъ шумъ и всѣми мѣрами отгораживался отъ согласованія своихъ дѣйствій съ широкими слоями народа. Онъ пугалъ власть этими слоями, но и самъ ихъ боялся.

И эта боязнь также прекрасно учтена была властью, и прекрасно использована. Старый порядокъ оказался рѣшительнѣе и настойчивѣе, и блокъ отступилъ, отдавая позицію за позиціей и все розсчитывая на то, что „вотъ соберется Дума“....

Теперь улыбуналась и эта надежда. Какъ отнесется къ этому „блокъ“ мы не знаемъ пока, но можно думать, что и на этотъ разъ онъ окажется тѣмъ же, чѣмъ былъ и до этого—обманчивымъ, но смѣреннымъ и выжидающимъ болѣе благоприятнаго времени. Уже въ ожиданіи отсрочки созанъ Думы, по-явившись слухи и объ отсрочкѣ пріороченныхъ къ сознанъ сѣздовъ воен.-пром.-к-товъ и союзныхъ городского и земскаго. И если эти слухи оправдаются, то мы можемъ смѣло пріислать еще одну большую тактическую ошибку русской буржуазіи къ цѣлому ряду ея предыдущихъ ошибокъ.

Но русская буржуазія въ настоящее время жаждетъ услышать демократическій голосъ. Она уже исчерпала свои силы, ей нечего сказать ослѣпого того, что она сказала уже, но и отъ самыхъ громкихъ ея трубъ не дрогнули стѣны Иерихона. А между тѣмъ положеніе и ее обязываетъ. И для нея также „промедленіе смерти подобно“.

Положеніе обязываетъ и демократію. Правда, ея задачи и ея цѣли идутъ значительно дальше, чѣмъ поставленныя для себя буржуазіей, но нужно помнить, что въ этой развивающейся передъ нами тащѣ между старымъ крѣпостническимъ и новымъ буржуазнымъ порядкомъ расходуется главнымъ образомъ наша же, а не буржуазная сила. А для нихъ далеко не безразлично, какой изъ „блоковъ“ окажется побѣжденнымъ.

Прогрессивный блокъ долженъ получить нашу поддержку.

С.-хлб.

фронтъ. Но несомнѣнно одно,—именно, что въ тылу у противника идетъ неустанная работа подготовки къ новому усилію, что подъ покровомъ принимаемыхъ то въ одномъ, то въ другомъ пунктахъ мало значительныхъ атакъ плутъ болѣе крупныя передвиженія войскъ; такъ установлено, напр., что къ арміи генерала фонъ-Белова (риго-двинскій фронтъ), достаточно сильной самой по себѣ, прибываютъ новыя подкрѣпленія, туда же направляются и артиллеріи крупныхъ калибровъ, нужна только для наступательныхъ операцій, при отступленіи же представляющая собой лишь громадную и тяжелую помѣху. Очевидно, что германцы, оставаясь вѣрными своимъ правиламъ веденія войны, намѣреваются скорѣй перейти въ новое наступленіе, вѣроятнѣе всего извѣстно въ районѣ Риги и Двинска. Сроки въ данномъ случаѣ, конечно, предсказать очень трудно, но весьма вѣроятно, что предсказывающій рискнетъ ошибиться скорѣе въ сторону увеличенія, нежели уменьшенія этого срока. Ибо всякое промедленіе въ этомъ отношеніи, какъ мы уже имѣли случай указывать, на руку намъ, но очень невыгодно германцамъ.

Извѣстія съ балканскаго фронта рисуютъ положеніе вещей въ слѣдующемъ видѣ. Сербская армія послѣ боя въ Качаникѣ и Прилѣпѣ, отошла въ Албанію и Черногорію, уничтоживъ за собой всѣ дороги. Болгары, отказавшись отъ мысли вести преслѣдованіе въ этомъ направленіи, обратились осво-болившія новыя силы противъ позицій сербовъ и союзниковъ на югъ, т. е. на фронтъ Монастыря и рѣки Црны (черной). Въмѣстѣ съ подонедшими австро-германскими частями они направили свои усиленія противъ Монастыря, который скорѣй былъ очищенъ сербами. Если теперь взглянуть на карту Балканскаго полуострова, то легко увидѣть, что съ паденіемъ Монастыря фронтъ союзниковъ, укрупнившись по лѣвию р. Вардара и Црны, образуетъ уголъ, сильно вдающийся въ расположеніе неприятеля. Такое расположеніе, при наличности численнаго превосходства у противника, представляетъ значительную опасность и трудно поддается защитѣ. Болгары повели энергичное наступленіе противъ союзныхъ позицій, особенно съ восточной стороны, и послѣдніе извѣстія съ балканскаго фронта говорятъ о томъ, что силы союзниковъ отошли съ своихъ позицій и расположились ближе къ своей базѣ (опорному пункту) т. е. къ Салоникамъ. Гдѣ именно находятся новыя позиціи союзниковъ,—пока не сообщалось. Положеніе союзниковъ на Балканахъ пока не можетъ быть названо прочнымъ, особенно, благодаря тому обстоятельству, что въ тылу у нихъ находится Греція съ ея двусмысленнымъ и ненадежнымъ нейтралитетомъ.

II.
Въ Россіи.

Что ни день, то новыя доказательства о государственной разрухѣ, несостоятельности не „порядка“, ни лицъ стоящихъ у его руля.

Напримѣръ въ вопросѣ о бѣженцахъ. На дѣлахъ въ особѣ совѣщаніе по устройству бѣженцевъ была экстренно представлена записка Земскаго Союза, въ которой онъ слагаетъ съ себя ответственность за положеніе бѣженцевъ, такъ какъ

ли министерство внутр. дѣлъ, ни особое совѣщаніе не или настрѣчу ему, а земства на мѣстахъ, считая Союзъ у дѣла, вваливаютъ на него ответственность за ужасное положеніе бѣженцевъ, въ виду не представленія во время и въ необходимомъ количествѣ средствъ. И въ Союзѣ городовъ вносились, что трудности и помѣхи, ставимыя правительственными кругами, въ дѣлѣ оказания помощи бѣженцамъ—нейтралитетъ.

До сихъ поръ не отведено Союзу опредѣленной роли въ оказаніи помощи. Средства отпускаемыя Союзомъ ничтожны. Изъ 65 милліоновъ, затраченныхъ на бѣженцевъ союзомъ, Земскій и Городской получили только около 8 милл., тогда какъ въ распоряженіи главноуполномоченныхъ гг. Урусова, С. Н. Зубачинова и губернаторовъ отпущено около 46 милліоновъ. О дѣятельности же гг. Урусова было сообщенъ типичный фактъ: онъ направилъ потокъ бѣженцевъ не по тому пути, по которому юго-западный комитетъ на протяжении 300 верстъ, создалъ организацію для питанія бѣженцевъ, вслѣдствіе чего огромныя затраты были произведены на вѣтеръ.

Продовольственныя страны, тоже говорятъ о не завидномъ его состояніи. Анкета предпринятая между мѣстными городскими и земскими учрежденіями особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу даетъ такую картину.

Большими городами и крупными центрами особенно остра нужда испытывается въ пшеничной и ржаной мукѣ, въ крупѣ и др. зерновыхъ продуктахъ. Но недостаткомъ мяса не носитъ такой общенародскій характеръ, онъ сказывается только въ Петроградѣ, Москвѣ, въ перемокшъ горномъ округѣ и на югѣ Россіи.

Справшивается: что предпринимаются для снабженія городовъ хлѣбомъ, котораго вдругъ не оказалось въ хлѣбопородной Русѣ? Особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу источникомъ бѣды было признано отсутствіе плановънаго подвоза, почему и постановлено было избрать особую комиссію для опредѣленія нормъ подвоза на декабрь и январь, а на ряду съ этимъ приступить къ заготовкѣ запасовъ въ крупныхъ центрахъ.

Пока же все остается по старому. Канцелярская волокита комиссій въ комиссіяхъ никакъ не угонится за жизнью и положеніе едва-ли сколько нибудь улучшается. Каждый день приноситъ извѣстія то о закрытіи, то о не разрѣшеніи городскихъ и общественныхъ организацій по борьбѣ съ дороговизной.

Смерть подобнымъ организаціямъ уже жившихъ или только зарождавшихся производилъ дурочающее впечатлѣніе на массы, прямо заинтересованныя въ этомъ. Взявъ хотя бы г. Бакъ. Съ началомъ организаціи обывательскаго комитета городъ положительно ожилъ. Все населеніе зашевелилось, по съ запрещеніемъ организоваваться— все населеніе замерло, терзаемое и по нынѣ дороговизной и спекуляціей.

Въ связи съ этимъ продолжается ростъ кооперативовъ, возлѣ которыхъ группируются рабочіе Петрограда и Москвы. Между прочимъ на одномъ изъ собраній рабочихъ Петрограда одинъ изъ докладчиковъ, представитель Трубочнаго завода остановился на вопросѣ о заработной платѣ и дороговизнѣ и на томъ, что у рабочихъ для ослаб-

ления дороговизны самый верный и единственный путь—это повышение заработной платы. Все другие мероприятия должны проводиться в соответствии с деятельностью других демократических и общественных организаций, но повышение заработной платы—основное дело рабочих. Для этого необходимо оживить деятельность заводских рабочих комитетов, вступить в переговоры с предпринимателями и т. п., что должно толкнуть и иную рабочую массу на путь организации.

15 ноября в Москве происходило собрание уполномоченных от рабочих для избрания 10 представителей в московский областной военно-промышленный комитет. На собрании явилось 90 уполномоченных. После ррчи П. П. Рябушинского были открыты прения по вопросу о выборах представителей в комитет. В прениях отчетливо обозначились два течения. Одно определенно стало на точку зрения бойкотистскую и доказывало, что рабочие не должны участвовать в военно-промышленном комитете, другое заняло позицию, прямо противоположную, отстаивало необходимость осуществить выборы.

Представители бойкотистского течения в ряды ррчи мотивировали свое отрицательное отношение к участию в комитете тем, что выборы от рабочих были произведены неправильно. Рабочим не была предоставлена возможность обдумать вопрос, выяснив задачи и состав военно-промышленного комитета и значение участия в нем рабочих. Указывалось на то, что в комитет сидят одни промышленники, и они хотят создать из участия рабочих что то вроде декорации и переложить на них ответственность; при таких условиях рабочие будут лишены возможности принести пользу и действовать в интересах рабочего класса.

Никоторые из отстаивавших отрицательное отношение к выборам подвигали под такое отношение и иной еще фундамент, в связи с отрицательным отношением вообще к этой войне, как начатой буржуазией.

Представители другой части упол-

номоченных, стоявшие за выборы, не отрицали ненормальности обстановки производства выборов; но из этого, говорили они,—отнюдь нельзя сделать тот вывод, что рабочие не могут и не должны участвовать в военно-промышленном комитете.

На частном совещании рабочих, состоявшемся после перерыва, развигались два приведенные точки зрения. Между прочим по поводу тактики германской социал-демократии одним из ораторов было сделано горькое замечание: является ли нормальным такое положение, чтобы организованые германские рабочие были наем, леорганованных русских рабочих, на поле сражения.

Понемногу отчетливо оформились два мнбня,—отказаться от участия в выборах и участвовать в выборах, не предпринимая вопроса о холд работы в комитете до созыва рабочего съезда.

Голосование определило: 69 голосов против 21 высказалось за участие в выборах.

Представитель бойкотистского течения сделал заявление о своем отказе присутствовать в заседании во имя чистоты принципов рабочего класса. К нему присоединились его единомышленники, и группа из 21-го человека вышла из залы. Но через некоторое время ушедшие воротились с заявлением, что представители полиции записывают их имена и не выпускают из помбщений. Это вызвало в собрании волнение. П. П. Рябушинский исполнил к выходу, объяснил с представителями полиции. Инцидент был улажен. Список уполномоченных со сделанными помбтками об ушедших из собрания был отдан П. П. Рябушинскому. Бойкотисты разошлись, а собрание возобновило свои занятия.

Избранные представителями в московский военно-промышленный комитет И. Р. Вязов (от Товарищества Губкина и Кузнецова), Константин Евгеньевич (без фамилии), уполномоченный от фабрики «Дукат», С. П. Мазуров от Товарищества Прохоровской Трехгорной мануфактуры) Е. П. Морозов и др.

Столь долгожданный созыв Гос.

Думы отсрочен на неопределенное время. В министерстве финансов все еще идут работы по коренной реформе налоговой системы ковенционных налогов. Видное место во новой системе занимает налог на хлопчатобумажные ткани.

III.

За границей.

Разрастающийся границы войны заставляют союзников все тбснее сличиваться.

К взаимному обязательству русского, великобританского, французского японского правительства в настоящей войне не заключать отдаленно мира присоединилось итальянское. Между союзными державами идут переговоры о согласованных военных операциях. Англия и Франция пришли уже к окончательному определенному решению.

Положение дел в Греции до сих пор остается неопределенным. Удовлетворяя частичные требования союзников, по крайней мере, заявляя о своей готовности идти им на встречу, она в тоже время не дает никаких гарантий, что соблюдаемый ею нейтралитет не обратится в выступление против англо-французских войск, высаживающихся в Солун.

В Персии последние дни ознаменовались вооруженным столкновением между русскими войсками и воцарившимися жандармами. Оно окончилось весьма благоприятно для русских.

В связи с предстоящим возманием в Китае монархи в Шанхае произошло возмание революционеров, которое, судя по последним известиям, нибь подавлено.

Из внутренней жизни Англии обращает на себя внимание собрание с целью обсуждения финансовой стороны войны конференции тред-юнионов. В ней принимают участие тысячи делегатов, представляющих 4 миллиона рабочих. На конференции выступили с ррчами английские министры Аскит и Меккен.

В борьбе с дороговизной французская палата депутатов большинством 460 голосов про-

тив одного приняла законопроект о нормировании цен на предметы первой необходимости.

Культурные свбточи в Читб.

Не так давно в Читб-поселке при потребителбном о-б-е «Трудовой Союз» открылась библиотека читальня. Таким образом квартал рабочего люда обогатился одним культурным заведением.

На днях с 17-го по 18-е открылась в городб читальня «Общества Народного Дома».

Потребительное общество «Экономб» получило разрешение на открытие книжной торговли приобщением к библиотеке приобщения. Все это будет выполнено в самое ближайшее время. Дблб это поручено людям, любящим книгу.

Островское общество потребителей на общем собрании всю свою небольшую прибыль за прошлый 1914 г. тоже ассигновало на устройство библиотеки приобщения и в память 50-лбтиб юбилея кооперации еще ассигновало добавочно 25 руб. на это дблб. Кб осуществлению этого тоже будет приступлено в ближайшее дблб.

Итак, городские независимые потребительные общества не смотря на свою не вполне окрбпшую организацию начинают творить дблб культурного возрождения родины.

Русский народ все еще чурает книги. Но время близится. Книга все ближе приступает к самой широкой народной массе.

Народ примет ее—за это говорят передовые элементы народной гуды, которые в первую голову и при первой возможности дблбют доступ к книгб своим отставшим товарищам, ибо они сами получили знание не с университетских кафедр, а из этих же книгб.

Книга по своему своему существу и доступности одно из самых демократичбйших просвбдительных орудбй.

У всякого, кто любит свою родину, любить свой народ, радо-

стно заббется сердце, что и в нашей далекой Читб зажигаются огни-свбтлыки разума. И святой долгб каждого поддерживать этот огонь и дать ему разгорбться ярким пламенем, который озарялб бы наш далекий край.

Наша страна потому и переживает такое тяжелое время в настоящий момент, что слишком таких свбтлычков было мало и в эти свбтлычки прятались от народа.

Но теперь они выходят на широкую дорогу, гдб шествует народ. При свбтб этих факелов народ увидит свой тенета, в которых он блудан и быстро их порвет и двинется вперед к свбтлбму, желанному—к устройству разумной жизни на землб.

Сбйте-жб разумное, доброе, вбчное, сбйте!

Спасибб за это вам скажетб сердечное, русский народ.

Голоса печати.

«Рус. Вбд.» по примбру и вб подкрепление «Рбчи» с особенным вниманием останавливаются на знаменательной статьб «Рабочего Утра», свбдбтельствующей о извращбнии в среде лбвых политичбских кругов сознания важности политичбского значения думского блока и необходимости много к нему отношения, чбм то, которое господствовало до сих пор в этих кругах.

Т. е. в кругах рабочей демократии.

Далбб приводится в выдержку из этой «знаменательной» статьи «Рабочего Утра», которое по отношению к 4-й Думб и буржуазной оппозиции устанавливает следующую тактику-сложно.

«Как бы ни была плоха сама по себе эта Дума, как бы ни зарекомендовала она себя своей враждебностью к демократии, рбчи, сказавшие даже о большибстве, раскрывали глаза населения, мобилизовали его сознание. Как бы ни был «слож», объединяющий думское большинство, политичбский блок и худосочен, как бы ни далека была от требований момента его программа, между нами и старым, господствующим, происходит явное, резкое столкновение. Завязался непримиримый спор между старым, отжившим, и новым, тягбщим к буржуазному развитию и строю! Для рабочего класса сибна первого вторым не может быть безразлично. Как он ни относится к буржуазии, но он никогда не должен ставить знака равенства между ней и бурократбй».

Таковыми большими кусками бур-

жуазная пресса рбдб цитирует рабочую газету. И если на этот раз допущено ими отступление от общего правила, то это не менее «знаменательно» чбм и статья «Рабочего Утра».

Вб ней, как говорить и «Рбчб», совершенно правильно указан тот общй враг, против которого должны сплотиться все противники отжившей старины: правильно охарактеризованы и условия этого общего врага развбдичить страну привычными способами, противопоставляя «политичб» «экономичб» и пытаясь сблбзнить широкую массу населения материальными примамками и игрой на националистичбских струнах. Вплбк вбрно указана и опасность увлечения такой политикой для Государственной Думы и необходимость поддержки Государственной Думы страной для того, чтобы голос Государственной Думы ниблб надлежащую силу».

И если «Рбчб», обычно игнорирующая рабочую печать и рассуждающая по ее адресу «высока» на этот раз нбсколько изменила свой тон, то это опять таки «знаменательно»: значит она чувствует себя неуверенно, смущается в поддержке и ищет ее.

И «Рус. Вбд.», приводя эту цитату из «Рбчи», договаривают эту мысль явнб.

Выступление «Рабочего Утра» действительно важно и ценно не полемической его стороной, несущей шаблонный и голословный характер, а определенным и ясным признанием необходимости координации на почве стремления к спасению родины тбх общественных течений, которые до сих пор шли разрозненно друг от друга.

Браниться, дескать бранитесь сколько хотите—теперь эту «шаблонность» и «голословность» мы пропускаем мимо ушей, а вотб, определенность и ясность признания необходимости—это дблбствительно ценно.

Мы могли только напомнить этим почтенным газетам, что «координация» выдвинута была не сейчас и не ими: когда Московская Дума вынесла свой первый т. наз. «приворот», то московские рабочие организации обратились к ней с просьбой дать им помбщение для обсуждения создавшегося положения. И г. Челноков, единомышленник и «Рбчи» и «Рус. Вбд.» в этом имб отказал. Значит, «координация» тогда не оказалась нужной.

И если сейчас они о ней сами заговорили, то на это можно только отвбтить: вб добрый часб!

Письма о войнб.

(Письмо первое*)

«Борьба до истощения.»

Еще не пришло время подводить итоги войны.

Кровавая драма еще так далека от развязки! На сценб еще не все действующие лица, которые будут участвовать в заключительном действии драмы. А из остальных участников представлений лишь немногие успблб доиграть свою роль до конца. Да и те артисты не знают, окончательно ли ушли со сцены эти участники драмы, или лишь отдыхают за кулисами, чтобы в нужный момент вновь появиться у исторической рампы.

Еще не пришло время для подведения итогов.

Но кое-что вырисовалось уже с достаточной ясностью. И можно уже теперь сблбать попытку осмыслить тб пути, по которым влекут нас слббные историчбские силы.

Быть может,—это праздно, пустое дблб?

Стоит ли гадать о том, что будет завтра, когда текущая действительность выдвигает столько острых вопросов, настолько требующих развбщения?

Да и что можно сказать о завтрашнем дблб, когда каждый мигб приносит нам неожиданную новость, перестраивающую вверх ногами наши ожидания?

Нам кажется, что о будущем, об открывающихся перспективах думать и говорить можно и должно. И вот почему.

Будущее—результат и слбдствие того, что происходит сегодня. Оцбнка сегодняшнего дня без предвидбния будущего невозможна. А от оцбнки сегодняшнего дня зависит наше поведение. От нашего—я имбю в виду, разумбсья, не кружб читателбй «Забайкальского Обозрбния», а все российское демократбй—от нашего поведения зависит отчасти дальнейшее развитие событий. Но как можем мы влиять на то, что с нами, не понимая природы и характера ихб?

Итак, предвидбние будущего—необходимое условие для того, чтобы мы могли сознательно относиться к вопросам и задачам сегодняшнего дня.

Но действительным предвидбнием можно считать лишь то, которое основано на точном научном анализе, на бесспорных фактах, на строго проверенных цифрах.

Наша желаниа и политическая симпатия и антипатия должны смолкнуть перед гололом фактов и цифр. Чтобы не быть слббными в борьбе, мы должны сумбть открытыми глазами взглянуть в лицо правды...

Задача автора—только научный анализ настоящей и определбние общих линий научного предвидбния будущего.

Пусть читатель не ищет «политики» в предлагаемых письмах. Пусть не спрашивает у автора, как тот относится к тому или иному вопросу. О своих взглядах автор будет говорить в другом мбсте. А здбсь в этих письмах будут говорить только факты.

Начать мы должны с нбкоторых общих вопросов.

Характер войны определблся. Это—«борьба до истощения».

Только первые дни, первые недели войны наши противники рассчитывали кончить дблб рядом коротких молниеносных ударов. Но ко второму или к третьему мбстуду выяснилось, что не молниеносные удары рбшат веходб ниббней кампани.

Когда столица Бельгии была занята неприятелем, страна продолжала бороться. Когда уже вся страна была занята, бельгийское правительство пербхало в Англию, армия отступила за французскую границу, не Бельгия, переставшая существовать на картб, осталась по-прежнему в числб воюющих держав.

Когда нбмецкая армия была в 40 верстах от Парижа, французское правительство пербхало в Бордо. Слбца столица мира казалась предвбщенной. Но вмбстб с тбм было предвбщено, что потеря Парижа не отразится на готовности Франции продолжать борьбу.

Быль момент, когда Кракову, Вудапешту и даже Вбнб грозила осада, когда австрийское правительство приходилось думать о возможности потери лучших городов империи. Но в Австро-Венгрии считалось, что во время несомненным, что потеря того или другого города не может означать конца кампани.

Быль момент, когда движение нбмецких армбй на восток поставило на очередь вопрос о судьбб Киева и Петрограда. Но ни у кого не явилось тогда мысли о том, чтобы взятие нашей старой или новой столицы означало конец борьбы и победу врагов над Россией.

Итак, ясно: ни взятие австро-германскими Парижа, Киева, Москвы, Петрограда, ни захват союзниками Вудапешты, Вбны и Берлина не рбшат судьбы войны. Ибо война ведется не на захват

хватб тбх или других центров, а на истощение противников.

На признании этого характера войны построена вся тактика сторон.

Раньше всего проявилось это в тактике нбмцев, когда они начали обирать занятую их войсками Бельгию, облагая огромными контрибуциями города и провинции, забирая эти контрибуции деньгами и натурой, торопясь использовать все производительные силы поббжденной страны для усиления своей военной мощи.

Наша либеральная печать возмущалась этой тактикой Германии, приписывая изобретение ее нбмцам дьявольскому гению. Но в действительности этот способ ведения войны изобрел не Гинденбург и не Вильгельм, а полководец и император, отбмченный большими гением, чбм вожди наших противников. Изобрел этот способ воевать за счет поббждаемых молодой генерал Бонапарт, отправленный французскими революционными правительствами в Италию. Он брал с поббжденных городов одежду для своих солдат, лошадей для своей кавалерии, деньги для своего правительства. Этой системой Бонапарт проложил себе путь к власти. И этой системб оставался он вбренб до конца.

Этой системой Наполеон поббждал пока Франция была окружена колом врагов, расчитывавших на ее истощение. И померкла его слава, пало его могущество тогда, когда он столкнулся с Россией, принявшей рбшение воевать до истощения собственных сил.

В Бельгии, в северной Франции, в Польшб, в Латви, в Прибалтийском краб, а в последние дни и в северной Сербиб,—повсюду, гдб Германия удается захватить вражескую территорию, она не медля ни дня, ни часу, принимается осуществлять систему Наполеона, и осуществляет ее с такой методичностью и последовательностью, какой позавидовал бы император французам.

Используются не только готовые запасы, но и земля, рудники, фабрики и заводы, ублбвшие кустарные промыслы,—короче, все производительные силы занятой территории. С такой же тщательностью используется и труд военнопленных и рабочая сила невоенного населения захваченных департаментов и губерний.

Платать или не плататб военнопленным, ставить ли завоеванное население в положение бесправных рабов или даруютб ему свободу союзов и собраний,—это детали, подробности, не мбняющая существа дблб. И в том и в другом случаб система остается та же:

Война ведется на истощение. И потому задача сводится не к тому, чтобы развить наличные силы противника или занять тот или иной пункт. Задача сводится к тому, чтобы обещать себя во всем средства борьбы до момента истощения сил противника.

Этой задачей подчинены грандиознейшие операции нынбшней войны. Захват читательских центров французской промышленности был одним из мотивов движения германских войск через Бельгию и северные департаменты Франции. Опаение истощения боевых средств России, стремление открыть доступ к нам для военных грузов было одним из мотивов широких операций союзников у Дарданелл и на Галипольском полуострове. Желание пробиться к еще не использованным запасам пушечного мяса и хлбба в Малой Азии вызвало последнее движение австро-германских армбй на юг через Сербию и Болгарию к Константинополю. Стремление поббшить этому движению заставило союзников рбшиться на рискованную Солунскую экспедицию.

Правда, формально все эти движения объясняются по иному. Союзники идут через Солуну на помощь Сербиб, а нбмцы двинули свои войска на помощь Турци. Но вбдб в нынбшней войнб сибма начала так ведется, что никто не нападает и не думает о своих выгодах,—все только защищают своих союзников: мы заступились за Сербию, Германия—за Австрию, Франция за нас, Англия—за Бельгию; Турция вынуждена была защищаться послб того, как ее бронепосб обстрблял наш берег; Италия, заступаясь за своих единокровных, объявила оборонительную войну своей союзницб. Так все шло в нынбшней войнб.

Но за этой словесной оболочкой кроется иное содержание. И если не касаться экономичбской основы войны, если ограничиваться анализом военных операций, для которых боевое столкновение определбнных групп государств является данной предпосылкой,—если так рассматривать нынбшнюю войну, то общий смысл ее—в борьбе на истощение сил.

Это объясняет, между прочим, и тактику Англиб—ее медленное и осторожное развбгивание сил. Англия накапливает армию, пока армия других воюющих государств тает и гибнет вб огнб. Англия издержала 450 миллионов фунтов стерлингов (5½ миллиардов рублей) за первый год войны, а в течение второго года рассчитывать довести свои военные расходы до 5 миллиардов фунтов стерлингов (60 миллионов рублей) в день, т. е., до 150 мил-

лионов фунтов (1.800 миллионов рублей) в мбсяц, до 450 миллионов фунтов в каждые 3 мбсяца.

Об этих дальновидных расчетах руководители английской политики говорили в то время, когда Россия переживала ряд военных неудач, когда нбмцы входили в Варшаву, когда шла эвакуация Риги и Вильны, когда население Киева и Петрограда не знало, чего ждаты! В основании британской невозможности в эти тяжелые для России дни лежал не только политический эгоизм, но и учет хода войны, как борьбы, которая должна кончиться лишь полным истощением одной из сторон.

Из этого характера войны вытекают и чудовищное развитие ббженства.

Пока характер войны не выяснился, пока шла рбчь о молниеносных ударах, отступающих армбй шцали города и деревни, уступающие врагу. Разрушению подвергались лишь рбшностные сооружения, средства сообщения—мосты, дороги, желбзнодорожные вокзалы,—да оружейные заводы. Остальное покидалось в нетронутый вид. Гражданские сооружения разрушались не иначе, как ради определбнной боевой цблб (как шлбмы в Бельгии).

Благодаря этому, нбмцы заняли Бельгию в таком состоянии, что могли без труда пустить в ход ее заводы и рудники. Благодаря этому, и французам, отбросив врага от Марны, вернули себе свои территории, через которые прокатились дважды войска вражеских армбй, вернули их себе не разоренными, сохранившими прежний действующий вид.

Но когда характер войны определблся, тактика отступающих армбй не могла не измениться. Задачей их стало оставление врагу покидаемой территории без населения и вб таком видб, чтобы враг не мог извлечь выгоды из передвижения вперед.

Эта тактика, о которой с ужасом писал в «Новом Времени» член Государственного Совета польский аристократ Шибек. Он оставлял в своем письме открытым вопросом о том, цблесообразна ли эта тактика. Не будем и мы рбшать этот вопрос.

Отмбтим, что нбмецкие газеты возмущались «скифской тактикой» русских войск и объявляли за нее Россию страной дикарей. Но полемика с нбмцами, газетами не входит в круг наших задач...

Стремление оставлять за собой при отступлении безлюдную пустыню и обугленные развалины как целья болбб соответствует характеру нынбшней войны. Никакими жалкими словами нельзя

остановить это стремление, разве была борьба сводится к тому, что раньше будет доведен до истощения.

Можно быть уверенным в том, что и нбмцы, отступая к Берлину, и австрийцы, отходя к Вбнб, будут придерживаться той же «скифской тактики» разрушения, вымбзывая эту тактику лишь там, гдб это будет для них выгодно во военном отношении.

И отсюда неизбежность развития ббженства при каждом продвижении вперед вторгнувшихся неприятельских армбй. Вбженцев выселяют с насиженных мбстб не враги, а свои же...

Вбженцы это не жертвы звбрства врага. Это не жертвы собственного патриотизма и чувства долга. Это жертвы особого, небывалого разрушительного характера нынбшней войны.

Можно было бы продлить и развить анализ нынбшней войны. Можно было бы остановиться вб отдаленности на событиях каждого фронта. Можно было бы углубиться в вопрос о связи, существующей между вопросами «фронта» и «тыла».

Но охватить все вопросы, связанные с войнб, невозможно. Вбдб с войнб связаны все вопросы современной жизни...

Мы ограничимся пока, в нашем первом письме, данной характеристикой. Эта характеристика достаточно ясно указывает вопросы для дальнейшего анализа. Эта характеристика определбляет и тб линии, по которым возможно научно обоснованное предвидбние будущего.

Вб самом дблб!

Борьба на истощение...

Значит, если не явится на сценб нбмца, молчаливая до сих пор сила, то ревь пушек стихнет лишь тогда, когда силы одного из противников будут истощены до конца, до невозможности дальнейшего сопротивления.

Вб чем же должно раньше всего сказаться это истощение?

Вб отсутствии свинца, мбды, селитры,—вообще вб недостаткб снарядов...

Или вб отсутствии хлбба, мяса,—вообще средств продовольствия?

Или раньше этого обнаружится отсутствие денег для продолжения войны и одно из государств должно будет прекратить борьбу вследствие банкротства?

Или раньше, чбм наступит такое банкротство, исчезнет живая сила, истощится запас человеческой крови и мяса?

Поищем отвбта на эти вопросы. И отвбтив на них, попытаемся высказать, что будет представлять собой Европа, когда великая война, озарившая ее заревами огб моря до моря, будет доведена до конца.

Сергей Петров.

* Настоящим первым письмом о войнб начинается серия «Письма о войнб» по следующему плану: 1. Война на истощение; 2. Финансовые средства; 3. Человеческий материал; 4. Население послб войны; 5. Капитал послб войны; 6. Аграрный вопрос послб войны; 7. Задачи демократии.

Прим. редакци.

Посмотримъ же, кто какія *условія* мира предлагаетъ. Вотъ, мира добивается Германскій императоръ тотъ самый Вильгельмъ, о кровожадности котораго не перестаютъ

ложности. Создается своеобразная, внутренне-противоречивая, но вместе с тем и крепкая и стройная система военно-государственной регламентации, вытесняющая старую систему свободной конкуренции.

Эта система получила в литературе мифное название „военного социализма“. И необходимо в полной степени уяснить себе, что корни этой системы не в необходимости повысить производительность трудовых заводов, а в том, что резко изменилась вся обстановка хозяйственной жизни государства и государство, под угрозой гибели должно было при-

Тем не менее только на днях мы были свидетелями трехкратного голосования в парламенте (так называют англичане принудительную службу). Палата общин уже приняла его; лорды, конечно, дадут свое согласие.

Парламент не испугался угрозы Томаса. Конфликт правящих партий Англии с пролетариатом сдвинулся фактом. На конференции трехпартийности против билля голосовало 2 миллиона, а за него лишь 738.000. Но сила сопротивления рабочих значительно ослаблена двойственностью позиций их парламентских представителей.

Записывают добровольцами, чтобы не довести правительство до необходимости набора "все время войны звали к рабочим их вождей, вроде Томаса и др."

Стоит ли думать теперь рядовой рабочий, спорить из-за того, что уклоняющийся от вербовки бездельник—так чистый нынче годных к службам, отказывающихся идти добровольцами—будет насильно взят рекрутом?

Англические рабочие воевали все возможно, чтобы вернуть в массы сознание необходимости содержать на материк Европы огромную армию, пополняемую непрерывно новыми подкреплениями, для великодержавных интересов Великобритании и ее союзниц. Вера в эту необходимость части английских рабочих и привела к их поражению в борьбе с грозившей им казармой.

Она обезвливает протесты английского пролетариата, обрекает на жалкую политическую роль самую страну и могущую из рабочих организаций Европы. Однако знаменательный факт: миллионы рабочих, по большей части сторонники войны, несмотря на все красноречие Ллойд Джорджа, решительно высказались против воинской повинности. Они были нелогичны, т. е. одной рукой разрушали военную мощь Англии, которую строили другой. Но в этой несообразности, двойственности, нелогичности—признак пробуждения новых чувств, новых настроений. Стоит ли прибавлять, что эти настроения продиктованы английским рабочим сознанием своих трудовых интересов?

Германия.

Для нас первый и ясный признак перелома в настроении народных масс Германии—противоречивая позиция, занятая по вопросу о мир в большинстве немецкого социалдемократического парламента.

Нельзя это большинство устами

Шейдемана заявить, что Германия, как победительница, могла бы первая выступить с предложением мира. Дальнейшая война будет, по словам Шейдемана, имать в виду на оборону Германии, а завоевательные стремления, чуждые трудовым массам. В то же время, чуть ли не на том же заседании рейхстага, большинство социалдемократов все же голосовало за новую вооружения, за новые военные кредиты. Таким образом, оно с одной стороны, продолжает работать на усиление военной мощи Германии и не жалеть для военных целей ни народного труда, ни денег. С другой стороны, указывает на ненужность войны в настоящую минуту, на ее завоевательный характер, оно отнимает у народных масс их энергию и воодушевление, убивает душу военного сопротивления Германии.

Нелогично, не правда ли?

Не знаем, сажает ли Германское правительство сторонников Шейдемана в тюрьму за "преступную агитацию", но если да, то их положение, право, не завидное. Голосование за военные кредиты и сдвиг в тюрьму по качеству, антиимпериалист! Кричать о своем патриотизме и просить измилости, шептунства, шептунства! Именно шептунства, потому что, не имея смелости поднять свою оппозицию на высоту принципиального отрицания, объявить себя открытыми противниками войны, они обрели себя этим самым на тактику безвильного бравирования и трусливого фронтерства.

Посмотрим на заявления большинства еще и с другой стороны. По словам Шейдемана, Германия может выступить с мирным предложением именно потому, что она в заявившей схватке оказалась наверху. Ее военные успехи, говорил Шейдеман, блестящие, ресурсы неисчислимы. А если бы наоборот? Тогда бы не стало миролюбия у большинства германских социалдемократов? Значит, воля страны к миру прямо пропорциональна силе ее вооружения! Такова новая политическая теория, заманивающая старших: "если хочешь мира, готовь войну!"

Шейдеман и его группа берут неколебимую мощь Германии за основу возможного мира, за его предпосылку. И в этом они схожи с Бетманом Гольвегом, ибо имперский канцлер тоже говорил о немецком военном могуществе, как о основе будущего немецкого мира, охраняемого немецким орденом.

Нельзя конечно думать, что со-

циалдемократическое большинство Германии не замечает, как нелепо прийти мирным заявлениям их прежним воинственным. Вроде оно и не обманывается насчет доверия, которое могут питать другие народы к олимпийской вѣтви мира, противившейся рукой, одетой в броню, предлагаемой, по собственному их заявлению, именно потому, что рука хорошо бронирована.

Но все изложенные противоречия и несообразности позиций Шейдемана лишь выявляют противоречивость настроения того большинства, представителем которого является Шейдеман. Рабочий класс Германии все больше приходить к пониманию того, что война, каковы бы ни были ее исход, не принесет ему ничего хорошего, что она существенно вредит его классовым интересам. И он отказывается от дальнейших жертв на войну. Перелом на лицо, рабочее движение Германии выходит на широкую дорогу. Вперед! Вперед!

Не ошибаемся ли мы? М. б., мыслившие перед нами огни—обманчивый призраки. Мы видим раздвоенность, колебания в германской и английской рабочей тактике. Но противоречивые позиции всегда временны. Долго удерживаться на них невозможно. И является вопрос в какую сторону разрушатся колебания еще не вернувшихся к знамени интернационала рабочих Европы. Кто победит—завтрашний день, полный военного угара или старый интернациональный идеал?

Вопрос разрешается фактом быстрого роста во всей Европе вѣрного интернационалу меньшинства.

В Германии оно выросло до 36% всего организованного пролетариата, имевшего в своих рядах 46 депутатов. Вышестоящие органы представительства этого меньшинства во всех странах Европы на недавней Циммервальдской конференции.

В свете этих данных яркий смысл приобретает очертанный нами сдвиг. И в рост меньшинства и в колебания большинства, в ясности положений, выставленных интернационалистами, и в противоречивости позиций их противников в среде демократии одинаково ясно сказывается неминуемый ход истории.

Ю. В.

Среди журналов.

"Сибирский студент", № 1—2.

Минуя вышедший на днях № 3—4 томского журнала "Сибирский студент", остановимся на номере 1—2, специально-потанинском.

Номер этот довольно выгодно отличается от предшествовавших номером своим содержанием, это во-первых, а во вторых—изысканной изысканностью. Большинство, если не все статьи, сконцентрированы вокруг образа Потанина, его мировоззрения, так и его юбилея. Большинство произведений беллетристических также посвящено Потанину, но беллетристика и стихи по-прежнему не возмущаются под уровнем посредственности,—и это еще в лучшем случае,—хотя на этот раз та и другие и представлены своеобразными именами. Очевидно, молодые и горячие сибирские патриоты из областничества настроены беллетристов все еще не научились писать бесплатно: иначе трудно объяснить всю эту рухлядь и наивную откровенность, которую пытаются обычно молодой студенческий журнал указать небездарные поэты и беллетристы.

Наиболее интересным материалом и несомненным идейным гвоздем этого номера являются три-четыре статьи, трактующие о сибирском областничестве. Из них особенно выделяется статья В. Анучина "Сибирское областничество".

Скажем откровенно: от почтенного сибирского публициста мы ждали гораздо большего. При многих положительных сторонах его статьи—и, главным образом, анализе происхождения областничества,—г-ну Анучину решительно не удалось доказать ни того, что областничество есть только "прогрессивная надстройка", а не программа, ни тем не менее—необходимости учреждения так называемой "Областной Думы". Все перечисленные г. Анучиным особые сибирские вопросы с успехом укладываются в рамки простого земства, но, конечно, не того, проект которого поддерживать в метрополи друзья г. Анучина из многошумной, но—увы!—бесплодной политически "сибирской группы".

Но если бы и признан извѣстные резоны за мѣстной сибирской Думой, так все же нужно бы добавить, что ити к этой Думе, как и к земству (это в общем, правильно указано в статье Дм. Илимского, "Возлохи о земствѣ"), слѣдует отнестись не по пути предрассудочных вѣдоховъ, но

лишь в действительном контакте с демократией России. Пролетарский элемент Сибиря это доказал, а г-да невольники и полувольники идеологам сибирской буржуазии еще долго и долго придется доказывать.

Но что нас больше всего в статье г. Анучина удивило, так это смѣшение имъ двухъ понятій—автономии и федерализма. На одной страницѣ статьи его областники именуются автономистами, на другой—федералистами, и такъ все время чередуется. Не смѣемъ думать, чтобы здѣсь имѣло мѣсто простодушное невѣдѣе. Но, в силу этого отчасти, и статья г. Анучина, какъ выражается въ одной изъ статей школьный сторожъ, представляется сплоской "филологической загадкой". Разгадать ее предоставляемъ автору.

Любопытно, между прочимъ, что въ статьѣ своей г. Анучинъ полагаетъ мимоходомъ съ Н. Рожкова, однимъ изъ наиболее непримиримыхъ противниковъ областничества, а далѣе, вслѣдъ за статьѣй г. Анучина, идетъ непосредственно статья самого Н. Рожкова "Историческій эскизъ", гдѣ мимоходомъ же критикуется областничество. Отмѣчаемъ это отнюдь не въ ущербъ редакціи, такъ какъ вопросы, подобные областничеству, не только могутъ, но и должны свободно дискутироваться на столѣхъ сибирскихъ изданій. Нужно сознаться, что противникамъ идеи областничества почти и негдѣ высказаться здѣсь, въ Сибирѣ и это только къ чести юного журнала, что истинна для него дорожка вытѣсненъ приходской колокольни. Явление—не очень частое.

Статья г. Ф. Сибиряка "Основы моихъ сибирскихъ симпатій" (въ заголовкѣ областничества) полна нивностей и еумбура, но, по совѣсти, мы не промѣняли бы ее на иную ученую статью: такъ много въ ней молодого исканія, желанія не только переспорить, сколько понять противника и, если удастся, склонить его къ необходимымъ выводамъ.

Г-нъ Сибирякъ горячо защищаетъ право Сибирѣ на культурное самоопредѣленіе (котораго, къ стати сказать, ни одинъ изъ противниковъ областничества не отрицаетъ, а пишущій, напр., эти строки даже признавалъ къ нему сибиряковъ неоднократно, трактуетъ о сибирскихъ мотивахъ въ позиціи), и попутно высказываетъ нѣсколько хорошихъ мыслей о безропотномъ самоопитаніи Сибирѣ приспособленными для русскихъ, чисто-метропольныхъ, нуждъ и школъ учебниками: хрестоматіями, задачками и т. п. Это очень вѣрно, конечно, подмѣчено, но и тутъ, какъ въ вопросѣ о земствѣ и многомъ, многое другое, нужно сказать: —Отлично, господа, но не довольно ли выдыхать и жаловаться на засилье метрополіи,—не лучше ли вѣдетъ этого принять за дѣло? Нѣтъ учебниковъ,—но кто же вамъ мѣшаетъ ихъ составить? Плакались же вы о томъ, что нѣтъ у васъ на всю Сибирь ни одного журнала, а вотъ возникъ такой журналъ, и вы не можете его любовно поддерживать, снабжая явной макулатурой!

Н. Чужакъ.

Голоса печати.

Нѣкоторое время тому назадъ, съ легкой руки г. Алексинскаго, въ заграничной прессѣ, а за нею и въ русской, появились свѣдѣнія о с. л. Парвусѣ, объявляющемся, якобы, въ подкупѣ австрійцами и турками.

Въ № 3 (17) "Нашего Голоса" появилось письмо, подписанное Е. Громономъ, С. Давидомъ, А. Зуратовымъ, Г. Осиповымъ и В. Перельцемъ, которое вноситъ нѣкоторый свѣтъ въ эту исторію, отъ которой похаживаетъ самой беззастѣливой клеветой.

Въ послѣднее время,—пишутъ упомянутыя лица,—часть буржуазно-националистической прессы, въ лицѣ "Бирж. Вѣд.", "Рус. Слова" и "Рѣчи", подлила шумъ вокругъ имени Парвуса и основаннаго на его средства "общества изученія социальныхъ послѣдствій войны".

Мы, нижеподписавшіеся сотрудники "общества изученія социальныхъ послѣдствій войны", вынуждены выступить въ рабочей печати со слѣдующими поясненіями: "Общество изученія социальныхъ послѣдствій войны", начавшее функционировать съ іюня мѣсяца текущаго года, является прежде всего учрежденіемъ не политическимъ, а научнымъ. Оно ставитъ себѣ двоякую цѣль:

1) Собираніе матеріаловъ, касающихся войны во всѣхъ европейскихъ языкахъ и 2) библиографію и статистическую обработку этихъ матеріаловъ. Въ этихъ цѣляхъ общество организовало библиотечку, въ которой удалось до послѣдняго времени собрать книгъ свыше 2.000 названій и газетъ и журналовъ больше 500. Этой библиотечкой-читальней пользуются бесплатно всѣ, желающіе разрабатывать вопросы, связанные съ войной.

Первое нападеніе на "общество" совершилъ бывшій членъ Госуд. Думы Алексинскій въ стремленіи свести счеты съ другими политическими теченіями. Сперва въ своей газетѣ "Россія и Свобода", а затѣмъ и въ "L'Humanite" онъ обвинилъ Парвуса въ томъ, что тотъ, якобы состоятъ на службѣ у германскаго и турецкаго правительствъ, а институтъ—въ томъ, что онъ имеетъ характеръ "болѣе чѣмъ подозрительнаго". Однако, для подтвержденія этого тяжкаго обвиненія Алексинскій не привелъ ни одного доказательства. Это бездоказательное обвиненіе вымѣ было подхвачено буржуазно-националистической прессой.

Однако, она не только сознательно умолчала о послѣдствіяхъ этихъ "разоблаченій" Алексинскаго и о томъ резонансѣ, какой они имѣли за границей, но и приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы читатели ничего не узнали о нихъ.

На эти "разоблаченія" сотрудники общества отвѣтили требованіемъ Алексинскому перепечатать статью въ нейтральной Швейцаріи. Парвусъ отъ своего имени сдѣлать то же самое. Были выпущены брошюры, одна отъ имени русскихъ сотрудниковъ общества, а другая за подписью Зуратова.

Буржуазная пресса хотя указала на нѣкоторые факты, но во 1-хъ, умолчала о томъ, что Алексинскій не перепечаталъ своей статьи до сихъ поръ, чѣмъ явно уклонился отъ отвѣстности; 2) совершенно ложно указала, что вопросъ о томъ, не провокаторъ ли Парвусъ, остается будто бы открытымъ.

Вопросъ этотъ рѣшенъ для всѣхъ въ томъ числѣ и единомышленниковъ—конечно добросовѣстныхъ—Алексинскаго въ отрицательномъ смыслѣ.

Конечно, буржуазной прессѣ тяжело расставаться съ такимъ "обвиненіемъ", что заставляетъ "Биржеву" изыскивать за фаллы В. Бурцева, который якобы что-то зналъ. Мы не сомнѣваемся ни на минуту, что если бы В. Бурцевъ зналъ что-либо, то онъ въ первую голову, согласно требованію Парвуса, напечаталъ бы это въ швейцарской прессѣ.

Въ частности газета "Рѣчь" не помѣстила телеграммы и письма нашего общества, въ которыхъ мы указали, что Алексинскій приклеивается къ суду за клевету. Она не перепечатала также и отвѣта Троцкого, на котораго Алексинскій ложно сослался въ "L'Humanite". Буржуазная пресса умолчала и, конечно, сознательно о томъ резонансѣ, какой имѣли эти "разоблаченія". Между тѣмъ, всѣ корреспонденты куржазной прессы хорошо были осведомлены о немъ.

1) Редакция парижской газеты "Notre Parole" и нѣкоторые интернационалисты меньшевики высказались противъ участія въ научномъ предпріятіи Парвуса, но не по мотивамъ, приведеннымъ Алексинскимъ, а потому, что, по ихъ мнѣнію, никакое сотрудничество, въ томъ числѣ и научное, недопустимо съ социалистами, стоящими на точкѣ зрѣнія такъ называемаго социаль-патриотизма или социаль-империализма, ибо это можетъ укрѣпить ихъ позиціи.

Однако, несмотря на различіе мнѣній по этому вопросу, всѣ эти лица одинаково и рѣко отрицательно относятся къ газетѣ "Россія и Свобода", такъ и къ Алексинскому. Такъ, напримеръ, а) редакция "Notre Parole" помѣстила замѣтку въ которой пишетъ, что Алексинскій уже успѣлъ оклеветать такую массу народа, что редакция не въ силахъ помѣстить всѣ "письма въ редакцію". Въ замѣткѣ далѣе указывается, что ничѣ доброе имя не можетъ пострадать отъ клеветы Алексинскаго, ибо онъ "заклейменъ клеветникомъ", что, наоборотъ, обвиненіе съ нимъ налагаетъ на человѣка пятно; б) второму изъ В. Мандельберга въ письмѣ, помѣщенномъ въ "Notre Parole", публично отказывается отъ сотрудничества въ "Свободномъ Словѣ" Л. Дейча и въ числѣ другихъ мотивовъ указываетъ на "шерлохъ-хольмскіе" приемы Алексинскаго.

1) "Разоблаченія" Алексинскаго вызвали бурю негодованія въ заграничныхъ русскихъ кругахъ, а одинъ изъ его дуэтовъ "сотрудниковъ", И. Киселевъ, удаленъ изъ рабочей секціи швейцарской партіи и другихъ иммигрантскихъ учрежденій. Въ настоящее время этотъ вопросъ рассматривается швейцарской партіей. Другой же "сотрудникъ" П. Степановъ побѣгъ этой участи, благодаря тому, что своевременно покинулъ Швейцарію и уѣхалъ въ Россію.

3) Буржуазная пресса умолчала и о румынскомъ свѣдѣ, на которомъ Раковский и Доброджану (Герей), какъ извѣстно, не раздѣляющіе политическіе взгляды Парвуса, въ отвѣтъ на выступленіе черносотенной прессы, подхватившей клевету Алексинскаго, называли всѣ обвиненія противъ Парвуса клеветой.

Буржуазная пресса знала и ни однимъ словомъ не обмолвилась и о томъ, что въ той средѣ, гдѣ ра-

боталъ Парвусъ, въ теченіе 25 лѣтъ несмотря на обостренную борьбу между различными теченіями, никто не подхватывалъ этихъ обвиненій противъ него и общества "С.

Хроника.

Къ сѣздамъ Забайкальскихъ кооперативовъ. Забайкальскій Губернаторъ увѣдомилъ Правленіе Заб. Т-ва Кооперативъ, о томъ, что собраніе пайщиковъ товарищества, назначенное на 12—14 марта 1916 года разрѣшено. Также разрѣшено созвать организационнаго предсѣдателя комитета, который будетъ имѣть два засѣданія въ недѣлю.

Программа собранія слѣдующая: 1. Разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета.

2. Отчетъ по мясной операціи.

3. Докладъ Ревизионной Комиссіи.

4. Докладъ о ликвидаціи Товарищества.

5. Докладъ о передачѣ дѣлъ Товарищества Союзу.

6. Исключеніе пайщиковъ изъ Товарищества.

7. Текущая дѣла.

Ходатайство Правленія Т-ва о созывѣ областного сѣзда всѣхъ кооперативовъ области для организаціи "Областнаго Союза Забайкальскихъ Кооперативовъ" мѣстной администраціей направлено на разрѣшеніе Иркутскаго Генералъ-Губернатора.

Исчисленіе разнѣнной монеты. Намъ сообщаютъ, что въ Стрѣтенскѣ за послѣднее время наблюдается сильный недостатокъ въ мелкой разнѣнной монетѣ, благодаря чему населеніе испытываетъ большія затрудненія при покупкахъ товаровъ.

Общество "Помощь воспитанникамъ читинскаго землемѣрнаго училища" 30 янв. во 2-мъ Общ. Собраніи вечеромъ при содѣйствіи артистическаго кружка, поставившаго драму: "Въ старые годы" Шпагинскаго.

Въ 20 числахъ янв. въ Иркутскѣ закрыто просвѣдѣтельное о-во "Знаніе".

Милитаризація школы. Мужскія среднѣ-учебныя заведенія получили циркуляръ мин. нар. просв., что выпускные экзамены въ 15—16 учебномъ году отменяются, а назначаются вмѣсто нихъ ретенціи. Занятія кончатся въ апрѣлѣ, всѣ же май пойдетъ на прохожденіе военной муштры.

Кинематографъ при музеѣ, несмотря на общедоступность платы за входъ, ни на освѣдомленность населенія, при посредствѣ объявленій, посѣщаемъ слишкомъ слабо, вѣроятно вслѣдствіе неувѣрки.

Въ читальнѣ О-ва Народнаго Дома число посѣтителей за послѣднее время нѣсколько увеличилось.

Въ серединѣ февраля О-во открываетъ библиотечку, которая будетъ обслуживать подписчиковъ на весьма льготныхъ условіяхъ, при маломъ залогѣ и малой платѣ за право чтенія.

Почтовый ящикъ.

Кооператору. Корреспонденція не можетъ быть помѣщена, потому что не удовлетворяетъ условіямъ редакціи. См. "Отъ Редакціи" въ заголовкѣ настоящаго №.

Къ вопросу о желтомъ трудѣ въ Забайкальѣ.

(Продолженіе.)

Въ № 3—4 нами установлена была численность желтыхъ рабочихъ въ Забайкальѣ и указано ихъ распредѣленіе по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. Теперь мы останавливаемся на причинахъ условій и способахъ примѣненія желтого труда въ Забайкальѣ.

Причинъ много. Одной изъ нихъ является малочисленность мѣстнаго кореннаго населенія, отсутствіе того слоя, который, подобно тому какъ это имѣетъ мѣсто въ Европейской Россіи, выдвѣлалъ бы изъ своей среды чистыхъ пролетаріевъ, въ достаточномъ количествѣ для нуждъ мѣстной промышленности. Мѣстное коренное населеніе, если и идетъ въ промышленность, то въ болѣе-мѣньшѣ случаевъ лишь въ свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ время.

Для привлеченія же въ достаточномъ количествѣ рабочихъ рукъ изъ внутренней Россіи теперь нѣтъ способствующихъ тому условій въ мѣстной промышленности. Особенно это относится къ золотопромышленности. Для послѣдней прошло то время, когда золото "загребали лопатами" и когда въ нее со всѣхъ концовъ стекалось большое количество рабочихъ рукъ, привлекаемыхъ богатными заработками. Къ настоящему времени большинство когда то славившихся присковокъ выработало и добывать золото теперь уже не такъ легко, какъ прежде и при прежнихъ примитивныхъ способахъ добычи золота пріиска не манятъ уже хорошимъ заработкомъ. А съ другой стороны, болѣе развитая промыш-

Сергей Петровъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Газета еженедѣльная, выходитъ по понедѣльникамъ

№ 6

8

февраля 1916 г.

2-й годъ изданія.

ЦѢНА 6 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ: Присылаемые въ редакцію статьи и сообщенія должны быть съ обозначеніемъ фамиліи и адреса автора. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Контора и редакція: Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда при типографіи „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“.

Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 11 до 1-го ч. дня; редакція для личныхъ объясненій по вторникамъ и средамъ отъ 2 до 4 час. дня.

Подписная цѣна: на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к., на 3 мѣс. 75 к. на 1 мѣс. 25 к. Отдѣльный номеръ 6 к. Плата за объявленія: на 1-й страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. за строку петица.

Электро-театръ
Миниатюръ
„Олимпъ“.
Программа
8 и 9-го февраля.

Артистами труппы „ЮМОРЪ“ поставлено будетъ

ЗАПОРОЖЕЦЪ за ДУНАЕМЪ

комическая опера въ 1-мъ дѣйствіи ГУЛЛАКЪ-АРТЕМОВСКАГО.
Аkkомпанируетъ оркестръ.

АТТРАКЦІОНЪ

Е. А. Марченко } танцы.
А. В. Гавалюкъ }
А. М. Арсеньева — декламация.
Н. А. Ковровъ — куплеты.
Готовится къ постановкѣ оперетта
„Птички пѣвчія“.

Пьеса идетъ съ кинематограф. картинами

Новая программа

АНОНСЪ:
на-дняхъ будетъ демонстрироваться

Италяно-Австрійская война.

Цѣны мѣстамъ: 25, 40, 55, 80 к., 1 р., 1 р. 30 к.

Открыта подписка на 1916 г.

на еженедѣльную, ставящую своей задачей защиту интересовъ большинства населенія, газету

„ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

2-й годъ изданія.

ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Содержитъ въ себѣ: воскресныя телеграммы, обзоры войны, внутренней и заграничной жизни за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ внутренней и неограниченной жизни и въ частности жизни Сибири и Забайкалья, обзоръ печати, трюизмы, корреспонденции, малый фельетонъ, театральное и музыкальное обозрѣніе, стихи, повѣсти, рассказы, научно-популярныя очерки.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 12 мѣс.	52 №№	3 руб. 00 к.
6 мѣс.	26 №№	1 руб. 50 к.
3 мѣс.	13 №№	75 к.
1 мѣс.	4 №№	25 к.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ газеты Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда, при типографіи „Забайкальскаго Т-ва печатнаго дѣла“, ежедневно, отъ 11 до 1 час. дня, а также въ отдѣльныхъ конторахъ: 1) Чита—посредствомъ магазиновъ 0-ва потребителей „Трудовой Союзъ“, 2) въ Островскомъ 0-ва потребителей и 3) въ Читинскомъ 0-ва потребителей „Экономъ“.

Редакторъ-издатель И. А. Дубовъ.

Оптовая и розничная продажа номеровъ

газ. Забайкальское Обозрѣніе

съ 7-го № будетъ производиться въ кіоскъ на углу у стараго магазина Второва.

Открыта подписка на выходящую въ Самарѣ еженедѣльную общественно-политическую и литературную газету

„НАШЪ ГОЛОСЪ“

Подписная плата на 1 годъ—2 р., на 1/2 года 1 р. 10 к., на 3 мѣс. —60 к. Адресъ конторы и редакціи: Самара, улица Л. Толстого д. 49, кв. 3.

Деньги и пр. просить направлять на имя конторы газеты, а не на имя издателя или редактора.

ПРАВЛЕНІЕ
Московского Народнаго Банка
извѣщаетъ кооперативныя организаціи
о предстоящемъ
III выпускѣ акцій Банка

и призываетъ Правленіе кооперативовъ на предстоящія ОЧЕРЕДНЫЯ СОВѢЩАНІЯ членовъ вносить вопросъ о приобретѣніи акцій.

Цѣна на акціи 255 рублей. При взносѣ денегъ до выпуска акцій на сумму, внесенную на покупку акцій, Банкъ начисляетъ 4% годовыхъ.

О постановленіяхъ по этому вопросу Правленіе проситъ извѣщать Банкъ безъ замедленія.

ПРАВЛЕНІЕ.

Къ вопросу о рабочемъ сѣздѣ.

Рабочая группа централнаго военно-промышленнаго комитета опубликовала обращеніе ко всѣмъ рабочимъ Россіи, съ извѣщеніемъ о предпріятіяхъ шагахъ по подготовкѣ всероссійскаго рабочаго сѣзда и съ призывомъ къ рабочимъ—въ свою очередь готовиться къ сѣзду.

Опубликована и предполагаемая программа сѣзда: 1) отношеніе рабочихъ къ современному положенію страны; 2) дороговизна жизни и продовольственный кризисъ; 3) положеніе рабочаго класса и охрана труда; 4) рабочіе и жертвы войны; 5) отношеніе рабочихъ къ военно-промышлен. комитетамъ и ихъ задачамъ; 6) выборы въ центрально-военно-промышленный комитетъ.

Программа широкая, охватывающая самыя злободневныя вопросы рабочаго движенія, какъ въ области экономической и спеціально правовой, такъ и въ области общеполитической.

Непосредственной задачей сѣзда является конечно разрѣшеніе вопроса объ отношеніи рабочихъ къ военно-промышленнымъ комитетамъ, но для осуществленія этой задачи необходима предварительная выработка единой мнѣнія по вопросамъ общей политики, опредѣляющей тактику рабочихъ въ переживаемое нынѣ время. Это придаетъ предполагаемому сѣзду совершенно исключительное значеніе.

Организаціонное оформленіе разпыленныхъ рабочихъ силъ, нацѣленное на почвѣ выборовъ въ военно-промышленныя комитеты, проходило, какъ извѣстно, въ условіяхъ, крайне затруднявшихъ выработку единой мнѣнія среди рабочихъ даже въ отдѣльныхъ городахъ, и создавшихъ полную невозможность достиженія единства дѣйствія во всей странѣ. И когда въ крупныхъ рабочихъ центрахъ—въ Петроградѣ и въ Москвѣ и въ рядѣ другихъ городовъ—выборы были закончены, и создались рабочія группы въ военно-промышленныхъ комитетѣхъ, въ первую голову ими была поставлена задача оформленія мнѣнія всего рабочаго класса и созыва для этой цѣли рабочаго сѣзда.

Ибо только такой, тщательно подготовленный сѣздъ можетъ дать окончательный отвѣтъ, выражающій дѣйствительное мнѣніе рабочей демократіи, а съ другой стороны—самый фактъ его созыва выяснитъ силу и авторитетъ, необходимые для успѣшнаго и достойнаго проведенія намѣченныхъ линій рабочей политики.

Вопросъ объ участіи рабочихъ въ военно-промышленныхъ комитетахъ, и о характерѣ этого участія, теперь уже не можетъ ставиться въ столь отвлеченной формѣ, какъ это было раньше, когда онъ впервые былъ поднятъ въ рабочей средѣ. За истекшее съ этихъ поръ время сформировались рабочія группы въ нѣкоторыхъ военно-промышленныхъ комитетахъ, намѣтилась опредѣленная линія ихъ работы, и тѣмъ самымъ данъ нѣкоторый матеріалъ для обсужденія дальнѣйшей тактики.

Несомнѣнно, что крупнѣйшимъ по значенію фактомъ въ дѣятельность рабочихъ группъ въ военно-промышленныхъ комитетахъ является конституированіе этихъ группъ внутри комитетовъ, какъ вполнѣ обособленныхъ ячеекъ отъ городскихъ группъ остальной среды комитетовъ. Лишь такое положеніе даетъ возможность рабочимъ представителямъ сохранять и выдѣлывать свою классовую позицію, отграничиваться отъ большинства, быть представителями, особой политикой.

Насколько удалось рабочимъ представителямъ достигнуть такого положенія—доказываетъ практика хотя бы петроградской рабочей группы. И хотя уже въ Москвѣ рабочіе въ своемъ стремленіи отграничиться встрѣтили рѣшительное сопротивленіе со стороны большинства, въ себѣ немногочисленную группу рабочихъ, однако, ясно, что при организованномъ давленіи рабочіе могутъ занять въ военно-промышленныхъ комитетахъ вполнѣ самостоятельную позицію.

Но разъ это такъ, то тѣмъ самымъ обеспечена возможность вполнѣ самостоятельной политики, выражающей интересъ рабочей демократіи. Дальнѣйшее проведеніе этой политики и ея успѣхъ зависятъ уже отъ сплоченности и активности избирателей, отъ ихъ поддержки своихъ представителей. Эту сторону дѣла поддерживаютъ организаторы рабочаго сѣзда, указывая, что созывъ его будетъ означать крупный успѣхъ рабочаго движенія, плыть распыленного и раздробленнаго.

Острота и насущность намѣченныхъ въ программѣ сѣзда вопросовъ въ области экономической и социальной рабочей политики не требуетъ особаго разъясненія. Несомнѣнно, все растущая дороговизна, продовольственный кризисъ, ставящій нынѣ въ повѣствованіи, необходимость урегулированія рабочаго рынка, положеніе профессиональных организаций, вопросы рабочаго законодательства,—все это живые вопросы современности, разрѣшеніе которыхъ мыслимо только при планомерномъ и активномъ участіи организаціонно-объединенныхъ рабочихъ силъ.

Но кромѣ этихъ вопросовъ экономического и социально-политическаго характера, передъ рабочими, стоятъ серьезнѣйшіе вопросы въ области общей политики, тѣсно связанные съ переживаемымъ страшной исключительнымъ моментомъ. Только не теряя изъ виду этихъ общихъ задачъ, можно намѣтить правильную линію рабочей политики въ ея цѣломъ, и рабочія группы въ военно-пром. комитетахъ совершили бы крупную ошибку уклонившись отъ разрѣшенія этихъ общихъ задачъ свѣдя свою дѣятельность на злободневныя дѣла въ области экономической. Этимъ была бы выбита почва у нихъ подъ ноги, въ ихъ обязательность была бы обречена въ конечномъ счетѣ на полную неудачу.

Поэтому передъ рабочими группами стоитъ насущная задача развитія собственной политической активности, оживленія тѣмъ самымъ военно-пром. комитетовъ, какъ организаций общественныхъ, зародившихся въ процессѣ оппозиціоннаго движенія буржуазныхъ элементовъ населенія, противодѣйствія всѣмъ тенденціямъ къ превращенію ихъ въ чисто техническіе придатки къ бюрократическимъ учрежденіямъ.

Съ другой же стороны, рабочее представительство въ военно-пром. комитетахъ, какъ и всякое рабочее представительство, должно содѣйствовать оформленію рабочаго мнѣнія въ вопросахъ не только національной, но и международной рабочей политики.

Не малую уже смуту внесли въ ряды рабочей демократіи нѣкоторыя рабочія группы, подопавшіе къ современному проблемѣ междунароной рабочей политики съ недостаточнымъ глубокимъ анализомъ, и выдвинувшія поэтому точку зрѣнія національнаго рабочаго движенія въ противоположность прежней общественной позиціи международной солидарности рабочихъ.

И особое значеніе приобретаетъ поэтому предполагаемый рабочій сѣздъ и подготовка къ нему, въ процессѣ которой будутъ выявлены и утверждены правильные принципы классовой политики, оживленной активнымъ выступленіемъ рабочихъ на открытой политической аренѣ.

И. К.

Изъ Англійскихъ газетъ

При обсужденіи законопроекта о принудительной военной службѣ рядъ членовъ палаты общины высказались противъ льготъ, предоставленныхъ проектомъ духовенству. Приводимъ нѣкоторыя выдержки изъ преній по этому поводу.

Полковникъ Петъ указалъ, что депутація отъ англійскаго духовенства недавно посетила лондонскаго епископа и просила его ходатайствовать о разрѣшеніи духовнымъ служить въ рядахъ арміи.

М-ръ Скауденъ (членъ рабочей партіи) говоритъ, что мнѣе всего слѣдуетъ дѣлать изъятія въ пользу духовенства всѣхъ ранговъ и названій. Онъ совершенно убѣжденъ, что ни одинъ классъ не рвется болѣе духовенства на дѣйствительную службу. За его, Скаудена, предложеніе авторитетъ всего англійскаго духовенства его собственнаго избирательнаго округа. Тамъ духовенство единогласно приняло резолюцію въ пользу всеобщей обязательной повинности (англо-испанскія и смѣхъ), и онъ чрезвычайно опасается, какъ бы низъ не отказали въ осуществленіи ихъ стремленія (смѣхъ). Въ теченіе послѣднихъ 18-ми мѣсяцевъ почти каждая церковная кафедра въ странѣ была обращена въ мѣсто вербовки добровольцевъ. Епископъ норвежскій недавно сказалъ: „Мы и наши союзники, мы въ Римѣ, что сражаемся за дѣло Христа“.

Какая же лучшая работа можетъ найтись для духовнаго лица, чѣмъ наиболее дѣйствительнымъ образомъ двигать впередъ дѣло Христа? Ни въ одной другой странѣ въ Европѣ духовенство не изыято отъ службы. Но если священники не хотятъ сражаться, онъ можетъ требовать изъятія на основаніи закона (Скауденъ имѣетъ въ виду параграфъ закона, который даетъ право служить въ строю лицу, не могущему по своимъ убѣжденіямъ проливать человѣческую кровь). Кто же заподозритъ совѣсть священника, требующаго изъятія изъ религиозныхъ побужденій? (смѣхъ).

М-ръ Диллонъ (націоналистъ) говоритъ, что онъ вообще противъ принудительной воинской повинности, но разъ эта система принята, то въ демократической странѣ, какъ Англія, должно быть призвано и духовенство. Нѣтъ ничего неприличнѣе, чѣмъ видъ духовенства, вопіющаго чѣмъ Англіи и въ Ирландіи о всеобщей повинности и въ то же время настаивающаго, что она не должна примѣняться къ священнослужителямъ.

М-ръ Хайндсъ (радикалъ) передаетъ слышанныя имъ на фронтѣ рѣчи солдатъ. Всего противнѣе, говорятъ тамъ, видѣть этихъ здоровыхъ людей, которые должны бы драгаться со штыкомъ въ рукахъ, а вмѣсто этого приходятъ къ намъ проповѣдовать.

(Daily Telegraph 31 янв. н. ст.)

II.

Во время англо-бурской кампаніи собранія, устраиваемыя противниками войны, сплошь и рядомъ срывались патристически или, какъ тогда говорили, „джингонски“ настроенной толпой, не разъ ораторамъ, изъ которыхъ многіе теперь сидятъ на министерской скамьѣ, только бѣгствомъ удавалось спастись отъ оскорбленій или избиеній.

Такого же рода сцены въ настоящее время часто происходятъ на митингахъ, созываемыхъ противниками войны и принудительной воинской повинности.

Приводимъ два факта изъ газетной хроники послѣднихъ недѣль. Митингъ, о которомъ шли слухи, какъ о готовящемся собраніи противниковъ воинской повинности, на который превратился въ лекцію о жизни и дѣятельности

Кайръ-Гарди (вождя англійскихъ социалистовъ), происходилъ 6 янв. въ перерывъ св. Августина. Лекторъ, м-ръ Франкъ Смитъ, былъ часто прерываемъ многочисленной группой колониальныхъ солдатъ и, когда онъ сталъ описывать покойнаго Кайръ-Гарди, какъ истиннаго британца и друга трудящихся милліоновъ, поднялся общій шумъ. Предсѣдатель, мѣстный священникъ, призвалъ къ порядку шумѣвшихъ, но его закричали, и колониальные солдаты, вставъ съ шумомъ, закричали національный гимнъ и дружно патристическія пѣсни. Нелзя было ничего подѣлать, и солдаты въ концѣ концовъ овладѣли помѣщеніемъ. (Daily Telegraph 20 янв. н. ст.)

Болѣе благополучно закончилось другое собраніе, происходившее 10 января въ Ньюкастлѣ. Митингъ былъ созванъ независимой рабочей партіей. Входъ былъ по билетамъ. Враждебная толпа собралась около дверей и пыталась проникнуть въ здание, но была удержана. Толпа, включавшая много солдатъ, устроила собраніе рядомъ и приняла резолюцію о поддержкѣ правительства и лорда Китченера. На митингъ противниковъ воинской повинности предсѣдательствовалъ м-ръ Вейр (отъ союза вюртембергскихъ рукокопцевъ). Вейръ призвалъ рабочихъ не дать себя обмануть увѣреніями, что законъ о воинской повинности не приведетъ къ принуденію въ промышленности. Была принята резолюція протеста противъ дѣйствій правительства.

Въ послѣдствіе званія была большая толпа и къ концу засѣданія значительной группой солдатъ, несмотря на противодѣйствіе полиціи, удалось ворваться въ залъ. Поставивъ на своемъ и прервавъ засѣданіе, они повели себя довольно прилично и митингъ закончился благополучно.

(Daily Telegraph 24 янв. н. ст.)

Ю. В.

За недѣлю

I.

Ходъ войны.

Главнымъ военнымъ событіемъ истекшей недѣли, останавливающимъ на себѣ вниманіе—безъ преувеличенія печати всего міра, является крупная побѣда нашихъ войскъ на мало-азіатскомъ театрѣ войны,—именно взятіе турецкой крѣпости Эрзерума. Сильный и неожиданный ударъ въ центръ турецкаго расположенія, о которомъ говорилось въ послѣднемъ обзорѣ, вызвалъ наши войска къ фортамъ Эрзерума. Нынѣ крѣпость уже въ нашихъ рукахъ. Официальныя сообщенія объ этомъ событіи говорятъ о немъ въ выраженіяхъ, приравняющихъ его почти къ чуду, и, дѣйствительно, элементъ чудеснаго здѣсь, несомнѣнно, налицо. Въ сильнѣйшіе морозы хорошо укрѣпленная крѣпость, отчаянно защищавшаяся, нѣкоторые форты которой находились на пяти неприступныхъ высотахъ, взята нашими войсками въ теченіе пяти дней,—и какъ будто въ довершеніе сказочнаго характера этой побѣды взята на старому суворовскому методу—штурмомъ; нѣкоторые форты брались почти безъ артиллерійской подготовки, такъ какъ находилось на такой высотѣ, что противъ нихъ могли быть съ трудомъ подвезены только горныя орудія, снарядами которыхъ могутъ имѣть нѣкоторый успѣхъ противъ крѣпостныхъ сооружений, но совершенно безсилны противъ желѣзобетона. Роль артиллеріи во взятіи крѣпости была, повидимому, невелика, главная часть задачи была выполнена солдатами руками. Будущее, надо думать, въ значительной мѣрѣ расветъ дымку сказочности вокругъ этого событія, о мы узнаемъ и прояснимъ причины, благодаря которымъ сильныя крѣпости

сти переходить в руки атакующего, как и игрушки; сейчас же остается попытаться одолеть значение паванты Эрзерума. Что выйдет из Эрзерума? нелегко предугадать движение наших сил в направлении Константинополя, — это едва ли имело бы какую-либо цену, так как поход на Константинополь через Малую Азию представлял бы из себя слишком громоздкое, мало выгодное и опасное предприятие, — опасное для нас, удлинением т. наз. коммуникационной линии, т. е. линии сообщения войск с своей базой (опорными пунктами). Зато гораздо важнее другая сторона дела: русские войска, заняв Эрзерум, получают прочную возможность преградить путь попыткам турецких диверсий в сторону Кавказа и более того: занимая фланговое положение по отношению к железнодорожному пути Константинополь-Багдад, русские силы будут вносить непрерывную угрозу над всеми операциями турок в Месопотамии и даже в Египте. На положении дельты в аналитическом отношении падение Эрзерума должно отозваться и очень скоро и очень благоприятно; вполне возможным является теперь и прямое соединение русских войск с английскими экспедиционными корпусом в Месопотамии.

II.

В России.

В думских правых кругах высказывают уверенность, что никакого извещения курса с назначением главнокомандующего министром В. В. Штюрмера не произойдет, за исключением некоего отсрочения отсрочки к обществу, в отношении организации, в особенности к общему союзу. Говорят о возможности коренной реформы в продовольственном вопросе и о передаче его в ведение министерства внутренних дел при широкое участие общественных организаций.

Но где гарантия за возможность широкого участия общественных организаций в деле упорядочения дел старых и вновь новых учреждений в деле питания страны и пр.?

В освещенных бюрократических кругах полагают, что слухи об одновременном открытии в Петрограде съездов общегородского, общесословного и общегосударственного комитетов, едва ли оправдываются на деле.

Этот вопрос был поднят в последние дни премьерства И. И. Горемыкина в частном совещании министров и был решен отрицательно.

Письма о войне.

(Письмо девятое)*

Финансовые последствия войны.

Как известно, нынешняя война ведется почти исключительно за счет займов.

Только в Англии известная часть военных расходов покрывается налогами. А в других странах даже попытка не дала возможности финансировать войны на плечи налогоплательщиков. И если в Германии, во Франции или у нас вводятся специальные военные налоги и усиливается ставка налогов, существовавших до войны, то эти мероприятия отнюдь не преследуют целью покрыть израсходованными или отчасти военными издержками. Их цель — не равноценно скрывать затраты кошелька дыры обычного государственного бюджета.

Дело в том, что война внесла разстройство во все хозяйство. В результате — недостаток во всем статьях государственного бюджета. Сократилось поступление, как прямых, так и косвенных налогов. Государства не могут свести концы в концы и вынуждены в своих обычных сметах в расходах на управление, на содержание путей сообщения, на школы и пр. и новые налоги вводить для того, чтобы покрыть получившийся дефицит.

В России, несмотря на повышение старых налогов и создание новых, бюджет все же сводится с дефицитом в несколько сот миллионов рублей. Это значит, что займы покрываются у нас не только все военные расходы, но и часть расходов, не имеющих прямого отношения к военным действиям.

Приблизительно такое же и положение Германии.

Мы не будем останавливаться на подробном изложении финансовых мероприятий различных государств. Сейчас нас интересует лишь те финансовые послед-

ствия, которые оставит война после себя.

Как и в предыдущих письмах, я хочу наметить здесь общую линию, по которой пойдет после войны развитие государственной жизни. Для освещения с этой точки зрения вопроса о финансах мы можем исходить из следующей формулы:

Войны и займы покрываются в нынешней войне займами; значит каждый год войны приносит увеличение государственного долга, равное годовым военным расходам; следовательно, в результате войны долг каждого государства увеличивается на сумму, выражающую стоимость войны.

Оговариваясь: это — упрощенная, грубая формула. В действительности, часть военных издержек покрывается все же налогами (Англия). Но зато часть займов, заключаемых во время войны, уходит на покрытие дефицита по обычному бюджету (Россия). И мы принимаем, что эти уклонения взаимно покрываются друг друга.

Займы, к которым прибегают государства во время войны, бывают трех родов.

Прежде всего, нужно различать займы внешние и внутренние.

1) Внешний заем заключается в том, что одно государство, напр. Англия, — одолживает другому, — напр. России, — известное количество денег на определенных условиях.

Во условиях оговаривается, когда и сколько % должны мы уплачивать англичанам и когда обязуемся мы погасить долг.

Но в каком виде получим мы деньги от наших заемщиков? Получим ли мы несколько вагонов английских банковских билетов? Или к нам приплывет корабль, нагруженный золотом?

Надвину, напр., мы сдвинули в Англию золотой заем в 4 миллиарда рублей.

1 фунт золота стоит около 500 руб.; 1 пуд 20.000 р. Значит, на 1 миллион рублей идет около 50 пудов золота, на 1 миллиард — около 50.000 пудов, а на 4 миллиарда — 200.000 пудов, то есть, 10 повонов из 20 вагонов каждый, нагруженные золотом.

На что нам эти горы золота?

исключительных положений, о расширении прав женщин и, наконец, об отмене ограничений для крестьян на Кавказе.

Между прочим депутат А. Ф. Киренский замечал, что весьма важным является также вопрос о свободе депутатского слова, так как, может быть, на этот раз думский оазис свободного слова не будет за нами сохранен. Короче: возможно все.

Между тем все продолжаясь, неудовлетворенность населения на мѣстах предметами первой необходимости, отсутствие мяса и пр. побуждают правительство образовывать комиссию по вопросу о мясе, которая должна принять для сокращения потребления мяса населения.

Комиссией уже рѣшено установить во всей империи три дня, в течение которых не разрешалось бы употребление в пищу мясных продуктов всех сортов; закрыть в эти дни дѣйствие боен, продажу всяких мясных продуктов в лавках и на рынках, а также в ресторанах, гостиницах и в других мѣстах публичной продажи мясных припасов.

Так как в задачу комиссии входит и изыскание продукта пригодного заменить мясо, естественным образом предоставляется департаменту земледѣлія задаться вопросом об увеличении площади и производительности русского орошения, а также о помощи союзной помощи этому делу.

Уменьшение посѣвной площади выразилось по собранным данным для некоторых губерний в 30%.

При той посѣвности с которой принимаются мѣры къ возвращению къ довоенным размѣрам посѣвной площади, мы естественно не подвинемся ни на шагъ впередъ.

III.

Заграничной.

Прошедшие дни ознаменовались особенно сильным падением курса германской марки. До конца октября прошлого года марка держалась на нормальном уровне. В начале ноября она начинает замѣтно падать. В Стокгольме уже 7 января нового стиля цена марки упала на 27%. 14-15 января нового стиля риксбанк (шведский государственный банк) расценивает марку в 69,30 шведских крон за 100 марок. Последняя телеграмма принесла известія, что цена марки еще более понизилась и теперь 100 германских марок приравнены к 60 шведским кронам (по нормальному курсу 100 германских

марок приблизительно равны 80 шведским кронам).

3 февраля русское, французское и великобританское правительства подтвердили свое прежнее обещание не прекращать военных действий, пока Бельгия не будет восстановлена въ своей политической и экономической независимости, не получит щедраго возмещения за понесенные убытки, и дали обещание оказывать ей содействие въ видах ее промышленного и финансового возрождения. Итальянский посланник и представитель японского правительства заявили, что хотя их стороны не принадлежат къ числу гарантировавших независимость и нейтралитетъ Бельгии, темъ не менѣе объявляют, что не имѣютъ возражений противъ приведеннаго заявленія союзныхъ державъ.

Въ Швеции начались забастовки железнодорожниковъ 250 машинистовъ правительственной желѣзнодорожной дороги, открываемой для зимняго движенія между Стокгольмомъ и Больнесомъ объявили стачку, требуютъ повышения платы. 21 товарный поездъ стоитъ безъ движенія на линіи Крильди—Юдаль.

Къ Областному Съезду Забайкальскихъ кооперативовъ.

Предстоящий съездъ Забайкальскихъ кооперативовъ останавливается на себѣ вниманіе, какъ проявление неистощимой энергии и самостоятельности народныхъ массъ. Подъ громъ пушекъ кооператоры укрѣпляютъ свои позиции.

Кооперация пустила свои корни въ Забайкальѣ въ 1908 г., а къ концу 1913 г. въ области насчиталось уже 35 п.-ныхъ о-въ, 44 кред. т-ва и 6 маслодѣльных артелей. Уже въ этотъ моментъ кооперативы сознали необходимость своего объединенія. На кооперативномъ съездѣ въ Читѣ въ декабрѣ 1913 г. вырабатывается проектъ устава союза, который и былъ поданъ на утвержденіе. Но кооператоры прекрсно учли наши русскія условія: Пока солнце зайдетъ — роса очей выветъ...

Кооперация, прошедшая всѣ русскіе терніи и скорпионы, наша такъ выжила: до утвержденія устава было основано на договорѣ Заб. Т-во кооперативовъ. Почти одновременно было основано Прибайкальское т-во к-втовъ.

Прошло два года. Уставъ союза утвержденъ и т-во к-втовъ созываетъ на 15-22 марта Областной съездъ для организаціи союза. За эти 2 года число кооперативовъ увеличилось въ четыре раза и общее

число ихъ въ области достигаетъ въ настоящее время 340. Больше сотни изъ нихъ объединены въ двухъ товариществахъ.

Приведенныя данныя указываютъ на количественный ростъ кооперации.

Но мѣстная кооперация, не смотря на цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій, такъ сказать наперекоръ стихіи, развивается и качественно. Не остановили кооперативное движеніе ни война, ни травля «друзей», ни тяжелый экономическій кризисъ, который переживаетъ страна.

Оторванная отъ культурныхъ центровъ, наша крайняя бѣдная интеллигентная масса не смогла сразу дать хорошихъ работниковъ кооперации.

Почему кооператорамъ пришлось учиться на практикѣ, на ошибкахъ и выработывать собственные методы работы. Но упорная постоянная работа дала работниковъ и руководителей, уже имѣющихъ не малый опытъ и знанія.

Такимъ образомъ стадію первоначальнаго строительства, т. е. сказать кустарничества, мѣстная кооперация перешла въ стадию строительства.

На это указываетъ и программа съезда. Значительное мѣсто въ программѣ уделено докладомъ о сѣвноматериальнаго характера по теории, исторіи и практикѣ к-втъ въ Россіи и за границей, а также и изученію мѣстной кооперации. Слѣдовательно заб. кооперация на предстоящемъ съездѣ приобретаетъ къ общерусскому кооперативному движенію и къ его методамъ работы. Этому несомнѣнно будутъ способствовать и приглашенные на съездъ представители Моск. Союза П.-ныхъ О-въ и Моск. Нар. Банка.

Задача съезда состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать сводку накопленному опыту и превратить его въ новую творческую силу для дальнѣйшаго строительства и углубленія кооперативной работы.

И есть всѣ данныя за то, что съездъ выполнитъ эту работу съ успѣхомъ.

Д. М.

сравненіи съ трудомъ русскихъ рабочихъ. Распорядитель работъ одного казеннаго предприятия дѣлалъ такой опытъ: одинаковый урокъ при одинаковыхъ условіяхъ выполненъ данъ былъ двумя русскими рабочими и шести китайцами; и двое русскихъ окончили работу раньше, чѣмъ шесть китайцевъ. Это крайній примѣръ. Въ большинствѣ же случаевъ трудъ китайцевъ по производительности считается предпринимателями ниже труда русскихъ на 50%, и этотъ процентъ мы сѣмъ можемъ принять соотвѣствующимъ действительности. Имѣя это въ виду предприниматели предпочитаютъ давать китайцамъ работу по сдѣльной оплатѣ труда, а не по поденной. Съ китайцами можно работать только сдѣльно, а на поденной съ ними пропадешь. Такъ формируютъ свою опытку желтыхъ рабочихъ. Не малымъ неудобствомъ для руководителей работъ является неаніе китайцами русскаго языка, «ты» ему скажешь — неси доску, а «онъ» неситъ веревку. Чтобы столкнуть китайцевъ что и какъ нужно сдѣлать не мало надо крови испортить».

Среди желтыхъ рабочихъ мало встрѣчается и ремесленниковъ, въ особенности хорошихъ, такъ какъ едва ли найдется 1—2%, среди нихъ, и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ ими пользуются только какъ чернорабочими. Объ этомъ очень сожалѣютъ наши промышленники, т. к. въ области труда квалификация не всегда можно китайцами замѣнить русскихъ, недостатокъ которыхъ сильно ощущается въ Забайкальѣ. Но и это обстоятельство не остается безъ учета расчетливыми предпринимателями. Правда, что для некоторыхъ работъ китайцы не подходят, но одна возможность въ крайнемъ случаѣ воспользоваться ими уничтожаетъ тѣ ненормальныя условія, при которыхъ русскіе могутъ брать за работу вдвое больше действительной стоимости. Мы не касались до сихъ поръ вопроса объ оплатѣ желтаго труда. Только что приведенное разсужденіе болѣе откровеннаго предпринимателя даетъ намъ ключъ къ выясненію и этого вопроса. Нѣтъ сомнѣній, что трудъ желтыхъ обходится нашимъ промышленникамъ дешевле труда русскихъ, но съ другой стороны производительности первого много ниже производительности второго. Въ такой же ли мѣрѣ онъ и дешевле? Въ большинствѣ имѣющихся у насъ свѣдѣній о трудѣ желтыхъ процентъ въ 10—20. И большинство предпринимателей утверждаютъ, что трудъ китайцевъ для насъ поэтому не выгоденъ, и что только по необходимости, по недостатку

нѣйшемъ предстоятъ держателямъ государственныхъ бумагъ получить полностью стоимость войны — съ кого? Съ государства? Значитъ, главнымъ образомъ, съ немущей, рабочей массы населенія.

Мы разсмотрѣли, такимъ образомъ, сущность внешнего и внутреннего займовъ. Но есть еще одинъ видъ займа, о которомъ необходимо упомянуть, — это выпускъ бумажныхъ денегъ.

Выпускъ бумажныхъ денегъ сверхъ золотого покрытия, государство обязуется со временемъ выкупить ихъ, изъять ихъ изъ обращенія, такъ какъ иначе оно не можетъ вернуться къ свободному размѣну бумажекъ на золото.

Такимъ способомъ правительство какъ бы кредитуетъ у своего народа.

За чей счетъ совершается этотъ кредит, простѣды довольно трудно. Но одно ясно до очевидности. При безцѣпности бумажныхъ денегъ, съ товарныхъ цѣнъ идутъ въ гору. Купцы и промышленники на этомъ наживаются. А страдают отъ этого маломощные классы.

Выкупать же свои бумажки государство приходится за счетъ всего того же налогоплательщика, за счетъ которого оно платитъ по своимъ внешнимъ и внутреннимъ займамъ.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ выводу: нынешняя война, питаемая займами, оставляетъ послѣ себя народомъ такое наследіе, по сравнению съ которымъ бремя милитаризма, до ихъ поръ тяготѣвшее надъ Европой, будетъ казаться дѣтской игрушкой.

Попытаемся опредѣлить въ цифрахъ вѣроятныя финансовыя послѣдствія войны.

Къ октябрю 1913 г. военные займы, заключенные различными государствами, выражались въ такихъ примѣрныхъ цифрахъ (въ рубляхъ).

Великобританія 12.000.000.000
Франція 8.000.000.000
Россия 7.000.000.000
Италія 1.000.000.000

28.000.000.000

Германія 14.000.000.000
Австро-Венгрія 5.000.000.000

19.000.000.000

А предстоящіе тѣмъ же государствамъ займы, которые они должны будутъ получить въ будущемъ, мы не беремъ въ расчетъ, такъ какъ они еще не существуютъ.

Въ настоящее время займы, заключенные различными государствами, выражались въ такихъ примѣрныхъ цифрахъ (въ рубляхъ).

Великобританія 12.000.000.000
Франція 8.000.000.000
Россия 7.000.000.000
Италія 1.000.000.000

28.000.000.000

Германія 14.000.000.000
Австро-Венгрія 5.000.000.000

19.000.000.000

А предстоящіе тѣмъ же государствамъ займы, которые они должны будутъ получить въ будущемъ, мы не беремъ въ расчетъ, такъ какъ они еще не существуютъ.

Въ настоящее время займы, заключенные различными государствами, выражались въ такихъ примѣрныхъ цифрахъ (въ рубляхъ).

Великобританія 12.000.000.000
Франція 8.000.000.000
Россия 7.000.000.000
Италія 1.000.000.000

28.000.000.000

Германія 14.000.000.000
Австро-Венгрія 5.000.000.000

19.000.000.000

А предстоящіе тѣмъ же государствамъ займы, которые они должны будутъ получить въ будущемъ, мы не беремъ въ расчетъ, такъ какъ они еще не существуютъ.

Въ настоящее время займы, заключенные различными государствами, выражались въ такихъ примѣрныхъ цифрахъ (въ рубляхъ).

Великобританія 12.000.000.000
Франція 8.000.000.000
Россия 7.000.000.000
Италія 1.000.000.000

28.000.000.000

Германія 14.000.000.000
Австро-Венгрія 5.000.000.000

19.000.000.000

* См. «Заб. Об.» №№ 9, 10, 11, 12, 13 — 1915 года. «Борьба до истощенія». «Сила нашихъ противниковъ и союзниковъ». «Расходы на войну». «Хозяйственное истощеніе Германии» и «Множество людей осталось у нашихъ противниковъ». № 1-2 с. г. «Перспективы прежизненного мира». № 3-4 «Проблема населенія послѣ заключенія мира». и № 5 «Проблема демобилизаціи» послѣ войны.

русских, приходится прибегать к нему. Но можно ли допустить, чтобы промышленники в общем и целом систематически уплачивали заработную плату рабочему большую, чем стоимость произведенной им работы. Это противоречило бы предпринимательской сущности. В чем же дело? А в том, что наличие желтых рабочих в мѣстной промышленности удерживает здесь заработную плату вообще на низком уровне, получается нечто совершенно обратное тому, что стараются подчеркнуть предприниматели в своих жалобах на малопродуктивность китайцев. Уплачивая русскому рабочему лишь на 10—20% выше по сравнению с китайцами, предприниматель получает в свое распоряжение рабочую силу вдвое более продуктивную. Приведем грубый схематический пример. Китайцу уплачивается 90 к. за день, русскому 1 р.—1 р. 10 коп. Но китайец и сдѣлаетъ лишь на 90 коп. тогда как русский сдѣлаетъ, положим, на 1 р. 80 коп. Если бы у предпринимателя не было под рукой конкурирующего с русским китайца, то русскому рабочему пришлось бы уплатить 1 р. 80 коп. Если припомнить теперь, что за исключением золотопромышленности, во всѣх остальных отраслях производства % русских выше процента желтыхъ, то становится понятнымъ какую выгоду представляет для нашихъ предпринимателей возможность пользоваться желтымъ трудомъ.

Мы говоримъ только о чернорабочихъ потому, что квалифицированные русские рабочие стоятъ в общемъ вѣтъ конкуренции желтыхъ, т. е. было уже сказано, что среди послѣднихъ квалифицированныхъ рабочихъ очень мало. По этому то наши промышленники и сожалѣютъ объ этомъ обстоятельстве; поэтому же не жалѣютъ своей крови (или вѣрнее, крови своихъ служащихъ) лишь бы сколько нибудь выучить и приспособить китайца къ работѣ, выполняемой до сихъ поръ русскимъ рабочимъ. Тогда и въ области квалифицированного труда китайцы явятся орудіемъ для понижения и крайней мѣрѣ для удержания заработной платы на возможномъ и наиболѣе выгодномъ для предпринимателя уровнѣ.

Отбѣтимъ кстати и еще одну сторону удобства для промышленниковъ пользоваться трудомъ китайцевъ. Русскій рабочий обычно требуетъ аккуратной расплаты за свой трудъ, тогда какъ съ китайцами предприниматель расчитывается тогда, когда найдетъ для себя удобнымъ; обычно по окончаніи всей работы или въ концѣ операционнаго и рабочаго сезона, во вре-

мя же работъ выдаетъ имъ лишь продукты изъ своего „амбара“ въ счетъ заработной платы или только часть въ ея денежномъ видѣ на необходимые текущіе расходы. Такой порядокъ расплаты безъ сомнѣнія тоже представляетъ извѣстныя выгоды. Было бы слишкомъ крохотливо останавливаться еще на многихъ другихъ сторонахъ пользования желтымъ трудомъ, и потому перейдемъ къ общей оцѣнкѣ и значенію его для Забайкалья.

Такимъ образомъ минусами желтыхъ рабочихъ являются ихъ малая продуктивность, неудобства сношенія съ ними по незнанію ими русскаго языка, отсутствіе въ ихъ средѣ хорошихъ ремесленниковъ, но съ другой стороны они представляютъ и несомнѣнныя выгоды по своей нетребовательности, по вліянію на уровень заработной платы въ смыслѣ пониженія ея и для русскихъ рабочихъ и по своей покорности.

Вотъ наиболѣе существенныя и вытекающія стороны разбираемаго вопроса о желтомъ трудѣ въ Забайкальѣ. Поставимъ теперь себѣ вопросъ: Что же въ общемъ выгодно или не выгодно для нашей промышленности желтый трудъ? Если имѣть въ виду лишь непосредственные интересы сегодняшняго дня икарманъ предпринимателя—несомнѣнно выгодно. Но если принять во вниманіе отсталость формъ производства, хищническія приемы эксплуатаціи природныхъ богатствъ Забайкалья и разсматривая вопросъ съ точки зрѣнія наравнѣвшихся потребностей промышленности и перспективъ будущаго, то также несомнѣнно, что пользование трудомъ желтыхъ рабочихъ при такихъ условіяхъ и сношеніяхъ о которыхъ мы говорили является тормозомъ для развитія нашей Забайкальской промышленности. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и проявляется объективная мѣста съ стороны покорной желтой рабочей силы.

Русская администрація пробовала вести борьбу съ распространеніемъ желтаго труда, но конечно, безуспѣшно. Въ настоящее время наоборотъ передъ нимъ раскрываются все прежде закрытыя двери. Для русскаго рабочаго класса также не безразлично появленіе и ростъ желтаго труда въ Россіи. Но для него не можетъ быть вопроса о борьбѣ съ желтымъ трудомъ для него этотъ вопросъ стоитъ совсѣмъ въ другой плоскости. Навлывъ рабочихъ изъ мѣстныхъ странъ въ болѣе развитыя въ насъ вѣкъ капитализма—явление слишкомъ распространенное и оно неизбежно порождаетъ самую сущность современнаго промышленнаго развитія. Въ подоб-

номъ же положеніи, какъ китайцы у насъ, находятся и русскіе рабочие, попадающіе въ другія болѣе развитыя страны. Тамъ они также конкурируютъ съ мѣстными рабочими путемъ пониженія заработной платы, и также попадаютъ почти въ кабальное положеніе и также выгоды для промышленниковъ тѣхъ странъ, какъ китайцы для нашихъ. И не разъ въ рабочихъ организаціяхъ тѣхъ странъ, гдѣ наблюдаются наплывъ иноземныхъ менѣе культурныхъ рабочихъ поднимался вопросъ о борьбѣ съ этимъ явленіемъ. Но вслѣдствіе сознана и чувство классовой солидарности брало верхъ надъ интересами момента и въ тоже время въ иноземныхъ рабочихъ вставалъ вопросъ о борьбѣ за улучшеніе ихъ положенія, о мѣрахъ поднятія уровня ихъ сознания, о привлеченіи ихъ въ ряды своихъ организацій для совместной борьбы за общіе классовые интересы. А борьба за послѣдніе, за улучшеніе условій труда всѣхъ, какъ мѣстныхъ такъ иноземныхъ рабочихъ въ тоже время является двигателемъ промышленности въ направленіи къ высшимъ формамъ производства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и борьбой за общій прогрессъ и культуру.

С.—ноя.

Хроника.

Бурятскій съѣздъ. 2-го февраля закончился въ Верхнеудинскѣ съѣздъ членовъ общерусскаго общества по сбору пожертвованій на нужды войны. Съѣздъ продолжался четыре дня. Былъ заслушанъ и утвержденъ послѣ докладъ ревиз. к-ссіей отчетъ Правленія за 1915 г., обсужденъ рядъ текущихъ дѣлъ общества и вынесено постановленіе объ организаціи въ 1916 году новаго сбора пожертвованій которыхъ предполагено собрать не менѣе 80 тыс. руб.

Программа Областного съѣзда Забайкальскихъ Кооперативовъ 15-22 марта 1916 г.

- 1) Организационный (открытие, выборы президіума, пріѣздивые докладъ по созыву съѣзда).
- 2) Общій кооперативный (доклады о кооперации вообще, виды к-пп, к-ппы заграничій, въ Россіи, Сибири, Забайкальѣ).
- 3) Кооперативное объединеніе, (доклады о значеніи, задачахъ, формахъ объединенія).
- 4) Мѣстныя объединенія (условія развитія к-пп въ области) разсмотрѣніе устава Союза, о районныхъ объединеніяхъ, доклады съ мѣстъ).
- 5) Ноторговая дѣятельность Союза (организація ноторговаго отдѣла, инструкторскаго персонала, издательскаго отдѣла, о счетоводствѣ, народныхъ домахъ, взаимныхъ ревизіяхъ, служащихъ въ кооперации).
- 6) Торговая дѣятельность (О-ція торговаго отдѣла, складовъ, складскихъ капиталовъ).
- 7) Сбытъ продуктовъ сел. хоз. (Организація отдѣла по сбыту, значеніе сбыта объединеннаго, о сбытѣ скота, мяса, рыбы, масла, сырья, сѣна, зерна).
- 8) Планъ дѣятельности Союза и смѣты доходовъ и расходовъ.
- 9) Организація Союза (выборы Правленія и ревизионной к-ссіи, передача дѣлъ т-вомъ союзу, вступленіе въ Моск. С. П. О., М. Н. Б. и въ о-во Взаим. кред., правило кредитовъ, опредѣленіе разбѣра кредита Правленію, о покупке собств. дома, инструкція Правленія, рев. к-ссіи и районнымъ объединеніямъ).

Приведенная программа помѣщена нами съ нѣкот. сокращ. детальна выработана Правленіемъ заб. т-ва к-во. Окончательная же разработка программы и разработка докладовъ, ихъ систематизація и проч. будутъ произведены Особымъ Комитетомъ организованнымъ при т-вѣ кооперативовъ.

Первое засѣданіе Комитета назначено на 14-е февраля.

Въ Цагань-Олуевской лавкѣ общества потребителей идетъ успешнымъ темпомъ ревизія за 1915 годъ.

Работающая коммисія (уже цѣлый мѣсяцъ), главнымъ образомъ, стремится детально выяснитъ прибалъ за минувшій годъ. Интересно какъ поступитъ съ нею общее собраніе! оставить ли всю ее для оборотовъ лавки, или по примѣру прошлаго года раздробитъ ее на на и заборный рубль?

Налогъ на театральные билеты. Съ 1 февраля 1916 г. во всѣхъ мѣстныхъ публичныхъ увеселительныхъ мѣстахъ введенъ временный налогъ на входные билеты.

Военный налогъ на учащихся. Всѣмъ учащимся среднихъ учебныхъ заведеній, получившимъ отсрочку по отбыванію воинской повинности, вручены накладки на отсрочку отъ военнаго налога, причитающагося съ нихъ, какъ освободившихся отъ воинской повинности. Налогъ намѣченъ въ размѣрѣ 6 т. рублей и взыскивается за 1915 г.

Г. Благовѣщенскъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

Тотъ проектъ обязательнаго постановленія о нормальномъ отлѣхъ торговаго-промышленныхъ служащихъ г. Благовѣщенска, о которомъ говорилось въ № 8, Забайкальскаго Обозрѣнія, оказался не утвержденнымъ еще въ первыхъ числахъ октябрия минувшаго года. О неутвержденіи проекта стало окончательно извѣстно только послѣ напечатанія въ „Благовѣщенскомъ Утрѣ“ отъ 24 ноября постановленія областного присутствія по поводу этого проекта.

Неутвержденіе проекта вызвано слѣдующими его пунктами:

- 1) обязательное закрытіе на обѣденное время всѣхъ торговыхъ заведеній.
- 2) торговли мясными продуктами по праздничнымъ днямъ вовсе не производится.
- 3) общественныя купальни могутъ быть открываемы съ 7 часовъ утра до 10 часовъ вечера, при этомъ должны быть двѣ смѣны служащихъ.
- 4) освобожденіе женщинъ отъ работъ съ сохраненіемъ мѣста и содержанія за 4 недѣли до предполагаемаго срока родовъ и на 6 недѣль послѣ родовъ.
- 5) совершенное освобожденіе еженеждно на одинъ день отъ занятій служащихъ въ предпріятіяхъ трактирнаго промысла.

Не утверждая названныхъ нормъ труда, областное правленіе подчеркиваетъ свои дѣйствія доводами, что эти нормы, противорѣчатъ требованіямъ закона, и „не соответствуютъ“ интересамъ и нуждамъ мѣснаго населенія.

Учитывая столь тяжелыя условія переживаемаго момента и ту расплывчатость которая произведена этими условіями въ рядкахъ организованный массы, не трудно представить насколько дѣлается невозможнымъ съ еще болѣе ситой вѣстать на защиту своихъ интересовъ и теперь-же заявленныя требованія обратитъ въ жизненный фактъ. Это отозвалось и не засѣданіяхъ Думы. Городская Дума, отказавшись отъ обжалованія по означеннымъ заключеніямъ областного присутствія, сосредоточила свое вниманіе на „неприкосновенныхъ“ пунктахъ отвергнутаго проекта, и искала допускаясь „закономъ“ и „логикой“ тѣхъ саванно и одеждъ, въ которыхъ „можно“ было одѣться еще не оставшую жертву.

Имѣя въ виду выраженное Думой желаніе знать взглядъ общественности на дѣятельность служащихъ на дѣлѣхъ мѣропріятій по выполнѣнію обязательнаго постановленія, правленіе Об-ва созвало на 10 января общее собраніе, на которомъ послѣ продолжительнаго объѣма мажоритъ была дружно принята слѣдующая резолюція:

Неутвержденіе областнымъ присутствіемъ проекта обязательнаго постановленія, нормирующаго трудъ торговаго-промышленныхъ служащихъ, является самымъ тяжелымъ и послѣднимъ приговоромъ надъ тѣмъ минимумомъ всѣхъ желаній этой категоріи труженниковъ, которые о немъ заявили въ названномъ проектѣ постановленія.

Совокупность тяжелыхъ условій жизни труженниковъ прилавка—съ одной стороны—и рядъ фактовъ о существованіи лучшей охраны труда этихъ труженниковъ въ другихъ городахъ Россіи—съ другой, были съ достаточной полнотой освѣщены представителями труда въ продолжительной работѣ смѣшанной коммисіи и частью этого представительства въ городской Думѣ.

Всякая новая норма труда была продиктована лишь вынужденной необходимостью торговыхъ служащихъ къ улучшенію своего правового положенія.

Ставилось неотложнымъ для всѣхъ видовъ торговой дѣятельности установить нормальное рабочее время и по надзору за правильностью проведенія его въ жизнь создать специальную организацію общественнаго контроля. Только при такихъ началахъ будетъ представляться возможнымъ хотя нѣсколько поддерживать жизнеспособность быстро изнашивающихся организмовъ и не быть въ частой оторванности отъ общественной и семейной жизни.

Эти заявленія не остались безвѣстными только въ однихъ стѣнахъ думскаго зала, онѣ получили широкую гласность, онѣ не остались безвѣстными и тому самому областному присутствію, которое ихъ смѣло отвергнуло.

Мы не можемъ также не отмѣтить и того безучастнаго отношенія Городской Думы, той ея общественной бездѣятельности, которая была проявлена къ неутвержденію проекту обязательнаго постановленія, на засѣданіи 15 декабря минувшаго года.

Поскольку заявленія торговыхъ служащихъ являются результатомъ ихъ тяжелаго социального положенія, постольку представители разныхъ профессій подтвердили, что заявленія торговыхъ служащихъ ничуть не нарушаютъ интересовъ потребительнаго населенія, поскольку также является цѣльной

аргументаціей и заявленіе хозяйственниковъ объ установленіи праздничнаго отлѣха, съ еще болѣе опредѣленностью и полнотой можетъ быть представлено именно Городской Думой.

Разсматривая, наконецъ, утвержденія новыхъ нормъ, какъ акты ихъ признанія, Городская Дума должна-бы быть послѣдовательной въ разсужденіяхъ уже принятыхъ рѣшеній и этимъ выполнить свой моральный долгъ въ защиту общественнаго достоянія.

На засѣданіи 15 декабря, снѣшавшись дѣлѣхъ судьбу проекта, Дума не считала нужнымъ строго проверить и дать планомерную оцѣнку тѣмъ категорическимъ заключеніямъ, которыя крайугольнымъ камнемъ легли въ основу неутвержденія всѣми признаннаго постановленія.

Заговорить о двухлѣтней работѣ во имя огражденія человѣческой личности отъ физическаго и духовнаго вырожденія, во имя защиты материнства и малолѣтнихъ, для Думы также было не нужнымъ и будто-бы не представляющимъ глубокаго общественнаго интереса.

Между тѣмъ, когда былъ заслушанъ посланный въ Думу отъ общаго собранія Общества Приказчиковъ новый матеріалъ, указывающій на существованіе въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи и Сибири тѣхъ самыхъ проектированныхъ нормъ, которыя не были утверждены мѣстнымъ областнымъ присутствіемъ, то нѣкоторые гласные Думы однако нашли для себя позволительнымъ и нужнымъ дѣлать запросы частнымъ лицамъ, какой именно цифрой выражается составъ Приказчиковъ организаціи, при которомъ было постановлено отослать названный матеріалъ въ Городскую Думу.

Если эти представители Думы могутъ считаться только съ болѣе широкимъ составомъ организованныхъ служащихъ для проведенія общественнаго мѣропріятія, то это незаставляетъ и открытое выраженіе своихъ взглядовъ, является лучшимъ критеріемъ для ихъ нравственнаго самоопредѣленія и ярко выявляетъ смыслъ отчужденности Городской Думы отъ общественнаго интереса.

Рѣшая вопросъ о дальнѣйшемъ проведеніи въ жизнь проекта, Дума рядомъ противорѣчивыхъ безрезультатныхъ баттлорывовъ, лишь доказала свою безпомощность въ рѣшеніи вопроса о возможномъ улучшеніи настоящаго положенія торговыхъ служащихъ.

Выраженное на этомъ-же засѣданіи заключеніе Думы о желаніи знать мнѣніе приказчиковъ организаціи о порядкѣ проведенія въ жизнь проекта постановленія, является лишь условіемъ только простаго посредничества въ разрѣшеніи очереднаго вопроса.

Отбѣчая на заключеніе Думы мы заявляемъ, что созвать смѣшанную коммисію для выработки новаго обязательнаго постановленія значило-бы подтвердитъ со своей стороны тѣ-же требованія, которыя были заявлены нашимъ представительствомъ въ работахъ предшествовавшей коммисіи.

Указывая Думѣ на признаніе только тѣхъ нормъ, которыя остались утвержденными присутствіемъ, значило-бы не быть солидарными съ прежнимъ своимъ представительствомъ, значило-бы нарушить послѣдовательность классовой защиты своихъ интересовъ.

Признавая при созиданіи условій дальнѣйшее участіе по проведенію въ жизнь отвергнутаго проекта, не отвѣчающимъ нашимъ интересамъ мы заявляемъ Думѣ, что выработка новаго проекта обязательнаго постановленія по охранѣ труда торговаго-промышленныхъ служащихъ, можетъ являться только работой одной Городской Думы и будетъ лежать на ея моральной отвѣтственности.

Корреспонденціи.

Г. Верхнеудинскъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

Прибайкальскъ Торгово-Промышленнаго Товарищества Кооперативовъ.

19 января с. г. минуло два года со дня перваго съѣзда представителей кооперативовъ Западнаго Забайкалья, на которомъ былъ выраженъ договоръ Прибайкальскаго товарищества кооперативовъ. За это время т-во выросло въ крупную союзную организацію; начавъ свою дѣятельность въ мартѣ 1914 года при 5 потребительскихъ обществахъ и 3 кредитныхъ товариществахъ, оно въ настоящее время объединяетъ 44 потребительскихъ о-ва, при тѣхъ же трехъ кредитныхъ товариществахъ.

Смотря на число послѣднихъ, можно заключить, что кредитная кооперация плохо приживается въ Зап. Забайкальѣ, по это было бы ошибочнымъ, такъ какъ кредитная кооперация мало отстаетъ отъ потребительской (уже ко дню съѣзда въ Зап. Заб. насчитывалось 27 кредитныхъ товариществъ, и 3 ссудо-сберегательныхъ), но вступленіе въ т-во кредитныхъ кооперативовъ

тормозится чисто внѣшними обстоятельствами.

Прибайкальское Товарищ. Кооперативовъ начало свою дѣятельность съ посредническихъ операцій и за первый не полный годъ сдѣлало товарный оборотъ на сумму 219831 р., а въ 1915 г. оборотъ т-ва выразился приблизительно въ суммѣ 660 тыс. руб. Въ настоящее время т-во имѣетъ собственный значительный складъ товаровъ отлѣха, которого уже открыто въ Ивановѣ, предполагается также открыть отлѣхъ склада и въ Селенгѣ. При открытіи своихъ дѣлѣхъ т-во имѣло одного служащаго члена Правленія, съ которою у себя на квартирѣ, теперь же т-во занимаетъ подлѣ контуру обширное помѣщеніе, съ многими кладовыми и кромѣ 3 платныхъ членовъ Правленія имѣетъ около 20 членовъ служащихъ; послѣднихъ, при все увеличивающемся оборотѣ и вводимыхъ новыхъ операціяхъ, какъ-то: мясное дѣло, сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и т. п. уже не хватаетъ.

Развивая быстро свою торговую дѣятельность, т-во слабо проявило культурно-просвѣдительную работу, которая выразилась въ слѣдующемъ: для продажи обществомъ выпущенная популярная кооперативная литература, календари, записныя книжки и давалась по общимъ совѣтамъ Факторомъ, тормозящимъ просвѣдительную работу т-ва нужно признать недостатокъ людей знакомыхъ съ кооперацией, при чемъ наличнаго состава членовъ Правленія и служащихъ, какъ выше сказано, едва хватало для обслуживания торговаго дѣла.

Что предпринимаемо на мѣстахъ въ кооперативахъ по просвѣдительной работѣ свѣдѣній пока не имѣется, но кооперативы не лавочка и въ послѣднее время т-вамъ предприняты нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи. Въ настоящее время т-во имѣетъ двухъ инструкторовъ, кои при повахъ въ кооперативы, участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и совѣсѣдованіяхъ, разъясняютъ кромѣ того въ частныхъ разговорахъ цѣли кооперации, наставляя тѣмъ самымъ руководителей общества на мысль о необходимости просвѣдительной работы.

Совѣтъ т-ва, въ совместномъ засѣданіи съ Правленіемъ 27 декабря с. г. признавъ полезность просвѣдительной работы рѣшилъ на первое время выпустить для союзнахъ кооперативовъ періодическія изданія, а именно: „Союзъ Потребителей“, „Самодѣятельность“, „Извѣстія Челябинскаго о-ва п-лей“ и „Забайкальское Обозрѣніе“. Кромѣ того совѣтъ постановилъ просить кооперативы выѣсть съ присланными годовыхъ отчетовъ, присылать также и краткіе очерки просвѣдительной работы; для этой цѣли рѣшено выработать специальную анкету и разослать въ кооперативы, а изъ полученныхъ отвѣтовъ составить общій планъ культурно-просвѣдительной работы.

Предложеніе объ изданіи собственного періодическаго органа послѣ обсуждения было снято съ очереди въпредъ до болѣе благоприятнаго времени. Затрудненіе въ осуществленіи этой мысли явилось въ видѣ неимѣнія въ Верхнеудинскѣ подходящей типографіи и какъ на примѣръ неосуществимости издательства указывалось на мѣстную „Заб. Мысль“, которая прекратила свое существованіе исключительно изъ-за указанной выше причины.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта и Правленія января с. г. анкета о просвѣдительной работѣ выработана.

Кромѣ того въ этомъ же засѣданіи рѣшено организовать собственное производство, изъ которыхъ въ первую очередь намѣчено кожевенное, мыловаренное и сусушеное.

Нико.

Рабочіе.

Въ московскомъ военно-промышленномъ комитетѣ.

25 января, происходило подлѣ председательствомъ С. П. Третьякова пленарное собраніе общаго военно-промышленнаго комитета. Главную часть засѣданія заняло обсужденіе вопроса объ организаціи самостоятельной рабочей группы.

С. Н. Третьяковъ доложилъ о положеніи вопроса и постановленіе по этому поводу президіума и бюро московскаго комитета. Президіумъ и бюро признали организацію самостоятельной рабочей группы, безъ участія въ ея составѣ другихъ членовъ комитета, не отвѣчающей наказу и на этомъ основаніи ходатайство рабочихъ отклонили. Вмѣсто того было предложено рабочимъ право организоваться въ видѣ особаго подотдѣла при отлѣхъ промышленнаго труда. Въ составъ этого отлѣха въ настоящее время записались П. П. Рябушинскій, С. П. Рябушинскій, С. Н. Третьяковъ, И. Н. Дербеневъ, но ни одинъ рабочій пока въ него не вошелъ.

дарствомъ дальнѣйше расходы опредѣлялись (въ рубляхъ):

Великобританія	18.000.000.000	въ г.
Франція	10.000.000.000	„
Россія	12.000.000.000	„
Италія	3.000.000.000	„
	43.000.000.000	„
Германія	12.500.000.000	„
Австро-Венгрія	8.000.000.000	„
	20.500.000.000	„

Чтобы оцѣнить значеніе этихъ цифръ, остановимся на одной какой либо странѣ, на примѣръ, на Россіи.

Передъ войной нашъ государственный долгъ равнялся 800.000.000 руб. Къ октябрю 1915 г. онъ долженъ былъ увеличиться, согласно приведеннымъ цифрамъ, до 15.000.000.000. р. Къ 1 января 1916 г. государственный контроль опредѣлялъ нашъ долгъ въ 17.000.000.000 р. Въ эту сумму не вошли:

- 1) 1.000.000.000 р. собранные послѣднимъ 5 1/2%-нымъ внутреннимъ займомъ;
- 2) 4.000.000.000. р.—долженныя намъ Англіи;
- 3) 3.000.000.000 р.—бумажныхъ денегъ, выпущенныхъ сверхъ золотого покрытія и подлежащихъ выкупу при возвращеніи къ размѣну бумажекъ на золото.

Всего, значитъ, нашъ долгъ теперь равенъ 25.000.000.000 р.

Въ дальнѣйшемъ этотъ долгъ возрастетъ.

По послѣднимъ официальнымъ сообщеніямъ, мы тратимъ по 1.000.000.000 р. въ мѣсяцъ на войну. Возможно, что въ ближайшее время эта сумма ежемѣсячныхъ военныхъ расходовъ еще увеличится.

Но допустимъ даже обратное.

Тогда, при продолженіи войны, нашъ государственный долгъ будетъ равняться

Къ января 1917 г.	37.000.000.000 р.
„ „ 1918 г.	49.000.000.000 р.
„ „ 1919 г.	61.000.000.000 р.
„ „ 1920 г.	73.000.000.000 р.

На этой цифрѣ мы можемъ остановиться, такъ какъ даже англійчане не предполагаютъ, что война продлится дольше 1920 г. И замѣтимъ себѣ хорошо:

Сергій Петровъ.

силы для осуществления своих стремлений, а опереться на народные массы, ей мешает боязнь рабочих и крестьянской демократии, больше страшной для нее чужды правые реакционные элементы. Не от русской буржуазии страна должна ждать в дальнейшем своего «устройства», на началах коренного изменения всего внутреннего уклада.

За недёлю

Ходь войны.

Положение дел на нашем фронте остается прежним, — нет крупных перемены, нет крупных событий.

Наблюдается лишь успешная разведка противника в Риге-Двинском районе, где большое активное участие в разведке принимают и воздушный флот противника. Цепельники и «таубе» германцев то и дело появляются над нашими позициями и время от времени сбрасывают бомбы. Артиллерийский огонь поддерживается на различных участках этого района очень живо и в немалой мере достигает большой энергии.

Но главные силы германцев оперируются сейчас не у нас, а на французском фронте. Там в последние дни ясно обрисовывается энергичная попытка наступления германцев. Предпринято оно в районе, защищаемом французской крестовью Верден, и на востоке от него.

Вводя постепенно в бой на просторности нескольких десятков верст все больше и больше крупные силы, немцы достигли там некоторого успеха.

В нескольких пунктах ими заняты французские окопы первой линии, в других местах французам должны были отступить свои силы еще глубже.

Повидимому французскому фронту в этом районе угрожал провал, — по крайней мере сообщения французского штаба говорят о том, что благодаря частичному отступлению удалось избежать провала фронта, к которому стремились германцы.

Трудно сказать, что представляется собой эта операция германцев, и насколько далеко идут намеченная ими цели. Вероятно, это попытка нанести короткий и сильный удар французам в ожидании того времени, пока условия погоды позволят германцам вести серьезные операции на нашем фронте. Как откликнется наш фронт на эти события на фронте наших союзников, это вопрос ближайшего будущего.

В России.

II.

В Петрограде 31 янв. и 1 февр. состоялся съезд кооператоров об-ва оптовых закупок. Один из докладчиков довольно вкратце изложил, что продовольственный кризис городов коснулся и деревни, а с наступлением весны немцы в этот кризис по данным имеющимся может перейти в крайне тяжелую форму. Деревня ждет разгрома продовольственного кризиса, как и городской рабочий.

Много совещаний и комиссий работает над продовольственным вопросом, но реальных результатов от этих работ пока нет. Между тем жизнь все дорожает, цены растут, и где лежит предел этого роста, сказать сейчас трудно. Одно только с уверенностью можно предвидеть, что неуклонное повышение цен на все продукты первой необходимости.

Несмотря на головокружительный рост цен, приходится констатировать громадные запасы как пшеницы, так и ржаной муки на местах производства. Урожай прошлого года был хороший — валовой сбор 5 главнейших хлебов в 48 губерниях равнялся 3.819 милл. пудов, т. е. урожай превысил на 10,5% средний урожай за пятнадцать и по данным податных инспекторов — на 24,2%, урожай 1914 г. Не подлежит ни малейшему сомнению, что хлебные запасы могли бы покрыть все потребности страны. Но цены все растут. Причины этого лежат во внутреннем неустойчивом и в полном разстройстве транспорта.

Все настойчивее и тревожнее раздаются голоса о сокращении площади посевов, об отливке рабочих сил, сокращении рабочих лошадей и о высокой цене на рабочую руку.

Рынок это обстоятельство учитывает, и цены растут. Крестьяне, имеющие излишек хлеба, не везут его на рынок, а закладывают в кредитные т-ва. Масса же деревенского люда, глядя на неурожайные поля, с тревогой думает о будущем.

Разстройство транспорта является второй причиной хозяйственной разрухи.

В связи с упорядочением питания Петрограда во второй раз, касаясь сообщения между ним и Москвой прервано с 10 по 16 февраля.

Разстройством транспорта объясняется и обстоятельство, что в Ростов на Дону за отсутствием каменного угля (!) остановлена пачебумажная фабрика в то время как по всей России чувствуется недостаток в бумаге.

Центральное всероссийское бюро по регистрации беженцев, организованное Таганским комитетом, на днях закончило подведение общих итогов предпринятого им всеобщего учета всех беженцев, осевших в какой-либо местности, а также вновь прибывших. По данным губернаторов, допущенных к рассмотрению, общее число беженцев выразилось в сумме 2.552.537 человек.

В местных и областных военно-промышленных комитетах начались выборы делегатов на предстоящий съезд.

9-го февраля начались работы Гос. Думы.

III.

Заграничные.

Французская палата депутатов единогласно утвердила законопроект, устанавливающий особый налог на некую часть прибыли, полученную во время войны. Закон этот сохраняет действие до истечения 12 месяцев после прекращения военных действий. Законопроект не проводит различия между военными поставщиками и частными лицами.

9 февраля начались занятия франко-британского международного комитета. Он состоит из 25 англичан и 25 французов. Первые заседания были посвящены рассмотрению финансового положения Англии и Франции и вопросу о военных припасах.

В Германии арестованы военными властями бывший депутат социал-демократ Борхардт, являющийся одним из учредителей международного союза социалистов.

В Швеции объявлено правительство распоряжение ограничивающее продажу водки, пива и вина с 11 фев. по 19 сент.

Пачебумажные фабрики этой страны объявили о новом повышении на бумагу на 30 проц. С начала войны цена повышена на 60 проц.

МЕЛОЧИ.

Литературные заметки.

Трудно бывает «ваткнуть фонтан», когда развешены хлеба обязательского красноречия. Какая-то там законы логики или хотя бы просто здравый смысл для шалой мысли обязательца совсем не обязательны.

Мы уже знаем, как, просвещенный петроградский продовольственный кризисом, квалифицированный обыватель Леонид Андреев, в газете «Расходный Выход», был себя в перси, открывая неожиданно для самого себя, что в некотором

царств, в некотором государстве имются не только «братодобы», но также и «грабидобы», извлекающие малюнькие выгоды из большого народного бедствия, и даю — вот чудот! — как-то «черный тын», опирающийся на хулиганский детем в атмосфере модного «единения».

Промель какой-нибудь мбсцы, и — увы! — все эти непереложные истины и самое бие в перси — забыто, а на сцене! — поблудитесь! — снова «увлечение одной цбью» «все мы», а с другой стороны, конечно, германец с его роковой и неминуемо гнусной внутренней сущностью.

В № 17 «Расходных Выходов» Леонид Андреев, как ли в чем не бывало, бьет опять своим прожженным фонтаном:

«В мбсцыюем и сложном процессе забыто многое, что зналось, потеряно, во что вверилось, — но одного отрицать нельзя, не будучи слепым: того мощного порыва вры в какую-то благую цбю, который охватил всех, от верхов постепенно идя книзу и проникая в самую толщу народа...» Война выпнула так внезапно, что задумывался, создавать новые оценки и характеристики не было времени, а старая гонимая ясно и четко: если германец наш враг, то, следовательно, война эта необходима; если англичанин и француз наши друзья и союзники, то, следовательно, война эта хороша и имеем благо цбю... «С хорошаими людьми — всегда хорошая цбю, с дурными — всегда дурная, что бы они ни го...»

Как в восторженном слове чеховского Диди Ванн:

— Заткну фонтан, вафл!

В том-же номере той-же газеты, другой известный русский беллетрист, П. Д. Боборыкин, проводя параллель между событиями нашего времени и 1812 годом, отдает предпочтение нашему времени.

«И всетаки, — говорит он, — первый момент в ходе нашего государственного-народного самосознания (т. е. 1812 г.) не был моментом полного слияния всех классов общества, всех слоев нации в одно чувство, органически слившиеся с всеобщим «я», как это случилось позднее, уже сто лет спустя (1914—1915 г. г.).» «Сдвинг громадный, небывалый! Не в 1905 году, не в день манифеста 17 октября, а теперь, со вто-

рой половины 1915 года, вся масса русского народа высказала себя достойной тех свобод, которые были возложены на нее десятилетиями назад...»

У хорошаго бытописателя русской жизни С. Елпатьевского, в одном из очерков, выводится земский начальник, дворничек как дворничек, но с маленьким подостатком — страстием перелгать своими словами только что прочитанный передовик «Гражданина». Так вот, автор очерка в полемике с ним никогда не пугался, не затыкал его «фонтан» прекрасно действовавшим ображением:

— Брось, Минна, пойдем зайцем травить!

Как-то полково обращается с этими словами к убеленному сединами П. Д. Боборыкину, а ведь приходится!

Скучное это дело — затыкать все бюбю в расходный пресс «фонтан». Но лучше ли перейти к печати не расходный, а может даже — освоенной «древним благочестием»? Такова еще на половину печать сибирская.

Здесь, — не в приморье столичной прессы, — благоварно еще блудится, старики сугубо почитаются, идомы расиночно и наивно сравнительно редко торгуют. Самый литератор здесь, как будто, почтенней: тяжелый, в длинномоллом сюртуке, — бозь паспорта от стариков и на пороге редакций не суйся!

Переходим к истинно-сибирской прессы, и — о ужас! — те-же фонтаны, фонтаны, фонтаны! Фонтаны в поэзии, фонтаны в политике, а больше всего фонтанов — на крестинах, похоронах, именинах, юбилеях и т. д.!

Блестящее доказательство — недавний юбилей Г. Н. Потанина, отголоски которого все еще встречаем в сибирской прессы. Недавно, напр., обошел всю здешнюю печать удивительный в своем роде норд, по-настоящему известный публицист и сибиреведом, г-ном Адриановым, в «Сибирскую Жизнь». Озаглавлен этот перл:

— «Мой привет Божьему человеку».

Божий человек, это — Г. Н. Потанин. Был до сих пор «Алексей Человек Божий» (в православных святицах), а теперь канонизирован «Человек Божий» — Григорий. Понист, такие перлы могут возникнуть только на почве «мистического па-

триотизма», насадители которого едва ли сами знали, что за примитивные идеи областничества будут сданы ротивным «патриотам».

А газеты этот перл почтительно перепечатали, и — хоть бы слово! — смиренно пожали губки.

Г. Н. Потанин, конечно, крупный по Сибири человек, но нестати — да простится нам эта малопкая дерзость! — позачем жалить стулья, позачем и свиты православные осуждать. Все-же, он — человек, хоть и крупный, а смертный, и притом, повидимому, чуждый той противной елейности, которой любители восхваления его усердно окружают. Человек он круг-боек, в полемике страстный, к недругам — упорно-пестерный.

Принудо характерную справку.

В напечатанной в 1907 году статье «Областническая тенденция в Сибири» (Томск). Г. Н. Потанин следущим образом критикует газетную работу в нежелательном ему духе:

«Главным сотрудникам и вдохновителем газеты «Восточное Обозрение» — говорить он — стал Зайцевский, политический сеньный. Зайцевский повел газету в узко-партийном направлении; он из органа областных сибирских интересов превратил ее в орган той партии, к которой сам принадлежал в Европейской России. Сибирские вопросы из газеты исчезли; вместо них внимание сибиряков занимало длинными разказами о движении бельгийских рабочих».

И т. д. Характер этой «критики», полагаем, достаточно ясен.

И пусть бы еще только это. Но «движение бельгийских рабочих», видимо, серьезно мешало сить идеологи сибирского областничества. По крайней мере, вот уже в 1914 году, он счел необходимым повторить свою «литературную» атаку, — на этот раз уже по адресу неведомого литератора, по зату и гораздо более недружелюбно. Повсюду только что упомяну Д. А. Клементу в «Сибирской Жизни» прочтующую статью: Г. Н. Потанин тогда же (это было ровно два года назад) писал:

«Клементу широко понял задачи мистического сибирского печатного органа. Он не стремился провратить его в

Письма о войне.

(Письмо десятое)*

Условия государственного хозяйства послѣ войны.

Надѣюсь, что мои читатели не кажутся празными и пустыми тѣм вопросам, которые были поставлены моими послѣдними письмами. Надѣюсь, никто не упрекнет меня за то, что я пытаюсь определить вѣроятныя послѣдствія войны въ то время, какъ нечѣт полна подробностей о военныхъ событіяхъ вчерашняго дня, полна описаній сегоднешняго положенія борющихся армій.

Вѣдь нельзя сознательно относиться къ войнѣ, не уяснивъ себѣ тѣхъ историческихъ перспективъ, которыя открываются за нею. А уяснить себѣ открываемая войной перспективы — значитъ опредѣлить, каково будетъ послѣ войны состояніе различныхъ сторонъ народной и государственной жизни.

Этими вопросами и занимались мы въ послѣднихъ письмахъ. Но къ этимъ вопросамъ я попытался подойти съ точки зрѣнія, нѣсколько отличающейся отъ той, которая усвоена всей нашей печатью. Оставляя разговоры о томъ, что принесетъ миру торжество «правды и справедливости» (то-есть, России, Англіи и Франціи) надъ «тевтонами варварства» (то-есть надъ Германіей и Австріей), я попытался въ цифрахъ представить то, что принесетъ народамъ война. И первое, что обнаружилъ цифры, изученныя нами, это несомнѣнно: воплѣ опредѣленнаго и безконечнаго тяжелаго, разрушительнаго вліянія войны на обѣ коалиціи, на побѣдителей и на побѣжденных.

Кончатся ли война рѣшительной побѣдой той или иной стороны, или миръ будетъ заключенъ при приблизительномъ равновѣсіи силъ борющихся коалицій, этого мы въ настоящее время не знаемъ. Научно предвидѣть это нельзя. А предсказывать будущее, не зная его, мы предоставляемъ тѣмъ гадаль-

*) См. «Заб. Об.» № 9, 10, 11, 12, 13—1915 года: «Война до истощенія», «Силы нации противниковъ и союзниковъ», «Расходы на войну», «Хозяйственное истощеніе Германіи» и «Много ли людей осталось у насъ противниковъ?» № 1—2 с. г. «Перспективы предреволюціоннаго міра», № 3—4 «Проблема населенія послѣ заключенія мира», № 5 «Проблема «демонизаціи» послѣ войны», и № 6 «Финансовыя послѣдствія войны».

щикамъ на кофейной гущѣ, которые увѣрены, что во время войны каждый патріотъ долженъ кричать «ура!», а каждый публицистъ, сверхъ того, долженъ быть еще шарлатаномъ.

Мы не знаемъ, будутъ ли побѣдители и побѣжденные въ результатѣ нынѣшней войны. Но одно мы знаемъ навѣрное:

Будутъ десятки милліоновъ убитыхъ.

Будутъ десятки милліоновъ калѣкъ.

Будутъ десятки милліоновъ вдовъ и сиротъ.

Будутъ развалины городовъ и деревень.

Будутъ опустошены области и страны.

Будутъ разорены государства... И эта тяжесть распространится между всеми участниками великой войны.

Чтобъ это предвидѣть, не нужно гадать на кофейной гущѣ. Достаточно для этого имѣть глаза, чтобъ видѣть, и уши, чтобъ слышать.

И достаточно разъ подумать надъ этимъ, чтобъ понять, насколько это важнѣе всѣхъ тѣхъ измѣненій въ положеніи государствъ, которыя могутъ быть вызваны колебаніемъ боевого счастья. Отсюда необходимость при изученіи вопроса о вѣроятныхъ послѣдствіяхъ войны не связывать себя мыслію о томъ или другомъ исходѣ сраженій. При изученіи этого вопроса достаточно помнить то положеніе, которое я выставлялъ и пытаюсь обосновать въ одномъ изъ предыдущихъ писемъ:

Каковы бы ни были условія будущаго міра, но прочнымъ онъ будетъ лишь постъ охраной пролетариата;

только значительный сдвигъ соотношенія общественныхъ силъ въ сторону демократіи создастъ возможность устойчиваго равновѣсія въ области международныхъ отношеній...

Обратимся теперь къ условіямъ государственнаго хозяйства послѣ войны.

Мы видимъ, что каждый годъ войны увеличиваетъ сумму государственныхъ долговъ, а следовательно и платежи, предстоящіе государствамъ послѣ заключенія мира.

Мы видѣли, что война оставитъ

государствамъ неотложную задачу широкаго мѣропріятія по охранѣ здоровья и жизни гражданъ особенно, матерей и дѣтей.

Мы видѣли, что послѣ войны въ рукахъ государственной власти неизбежно должно остаться управленіе производственными силами страны, контроль надъ производствомъ, обмѣномъ, а можетъ быть и потребленіемъ.

Эти положенія даютъ возможность предвидѣть главнѣйшія линіи развитія государствъ Европы послѣ войны.

Огромная задолженность приведетъ къ тому, что одной изъ главныхъ задачъ государствъ станетъ добычаніе денегъ для уплаты по обязательностямъ.

Если война продлится еще 2-3 года, то уплаты однихъ только 1/2% по займамъ будетъ требовать отъ государствъ приблизительно столько, сколько до войны выходило ежегодно на покрытие всѣхъ государственныхъ нуждъ.

Такъ напр., Россія до войны расходовала ежегодно по 3 милліарда рублей на всѣ свои нужды, послѣ войны должна будетъ — независимо отъ покрытія всѣхъ своихъ текущихъ расходовъ — добывать еще по 3 милліарда рублей въ годъ на уплату 1/2% — кому?... Тѣмъ банкамъ и капиталистамъ, которые въ годы войны ссужали ее деньгами.

Въ такомъ же положеніи окажутся и другія государства. И даже въ Германіи, гдѣ займы, повидимому, раздѣляются чрезвычайно широко, между всеми классами населенія, — даже въ Германіи государство окажется въ рукахъ сравнительно малочисленной группы крупныхъ кредиторовъ.

Значитъ, въ этой области роль государства сведется къ тому, чтобъ извлекать тѣмъ или инымъ путемъ въ пользу финансистовъ милліарды рублей изъ общей суммы производимыхъ народнымъ трудомъ цѣнностей.

Не будемъ останавливаться пока на вопросѣ о тѣхъ путяхъ, къ которымъ обратятся государства для того, чтобъ удовлетворить своихъ кредиторовъ. Отмѣтимъ только, что хозяйномъ въ тѣхъ операціяхъ, которыя будутъ затѣяны государствами ради уплаты 1/2% по займамъ, хозяйномъ въ этихъ операціяхъ будетъ финансовый капиталъ.

Въ результатѣ войны финансо-

вый капиталъ перестанетъ играть роль «государства въ государствѣ», онъ превратится въ «государство надъ государствами».

Правительства превратятся въ отвѣтственныхъ приказчиковъ финансоваго капитала. Министры будутъ работать на банкировъ, какъ служащіе представленные къ заведенію отдѣльными отраслями огромнаго хозяйства...

Какъ далеко зайдетъ этотъ процессъ, — предсказать трудно.

И передъ войной банки имѣли огромное вліяніе на государственное управленіе и вліяніе ихъ взаимно усиливало съ каждымъ десятилѣтіемъ. Война лишь ускорила во много разъ этотъ процессъ, сдѣлала его замѣтнымъ для невооруженнаго глаза. А результаты этого процесса къ концу войны зависнутъ, прежде всего, отъ того, сколько времени продлится война.

Черезъ 2-3 года войны банки смогутъ выколачивать черезъ правительства

въ Россіи 3 милліарда р. ежегодно въ Германіи 7 милл. мар. во Франціи 3 милл. франк. въ Англіи 0,5 милл. фунт. ст.

Если война продлится дольше, эта сумма соотвѣствующимъ образомъ возрастетъ.

И такъ какъ только усиленіе демократіи и рѣшительное выступленіе ея въ защиту мира могутъ положить дѣйствительный конецъ войнамъ, въ полосу которыхъ вступила Европа, то ясно, что и увеличенію власти финансоваго капитала надъ государствами можетъ положить предѣлъ лишь демократія.

Государства, затѣвша въ чудовищные долги во время войны, не смогутъ послѣ заключенія мира отказаться отъ тѣхъ расходовъ, которые они несли до войны.

Если окончаніе всемірной войны не совпадетъ торжественно провозглашеніемъ социалистическими идеалами пролетариата, то послѣ войны останутся — въ томъ или иномъ видѣ система милитаризма. Придется, значитъ, снова расходовать сотни милліоновъ на крѣпости, броненосцы, арміи — вообще на «защиту границы».

Если же пролетаріатъ будетъ достаточно силенъ, чтобъ сократить систему милитаризма и обезпечить миръ Европѣ, то на сцену выступятъ новыя потребности

государствъ, — дальнѣйшее развитіе школьной сѣти, широкое страхование рабочихъ отъ болѣзней, безработицы и старости, улучшеніе гигиеническихъ условій жизни низовъ населенія и т. д., и т. д. И на удовлетвореніе этихъ нуждъ потребуются милліарды, которые до сихъ поръ шли на подготовку убійствъ и разрушеній.

И такъ, независимо отъ того, насколько усилятся пролетаріаты къ моменту ликвидаціи войны, государства послѣ войны должны будутъ прибѣгнуть къ дальнѣйшему расширенію своихъ обычныхъ расходовъ.

Необходимость такого роста государственныхъ бюджетовъ вытекаетъ и изъ задачи охраны физическаго и ослабленнаго кровопролитіемъ бодней.

И есть еще одно обстоятельство дѣлающее ростъ государственныхъ расходовъ послѣ войны неизбежнымъ.

Война подрветъ производительныя силы государствъ. Значитъ, сократятся и пратежныя средства населенія. Явится опасность государственнаго банкротства, то есть, наступленія такого момента, когда правительство, при всѣхъ стараніяхъ, не сможетъ выколотить изъ своихъ вѣроподанныхъ достаточно налоговъ и податей для удовлетворенія аппетита банковъ. Поднятіе производительныхъ силъ населенія станетъ задачей государствъ, — эту задачу укажутъ ему и финансисты, заинтересованные въ томъ, чтобъ платежи исправно поступали въ ихъ карманы. Потребуются, следовательно, возстановленіе и дальнѣйшее развитіе дорожной сѣти; широкій кредитъ на возстановленіе разрушенныхъ войною жилищъ, на возрожденіе сельскаго хозяйства, на расширеніе живого и мертваго инвентаря. Возможно, что ради всего этого государствамъ придется послѣ заключенія мира еще болѣе увеличить сумму своихъ долговъ.

Но и послѣ того, какъ будетъ изжита острота вызваннаго войной разоренія, государствамъ приужденны будутъ сохранять въ своихъ бюджетахъ огромныя суммы расходовъ по производственнымъ сѣтямъ. Безъ этого они не смогутъ извлекать изъ народного хозяйства милліарды, ежегодно требуемые въ видѣ дана банкирами, представля-

телями финансоваго капитала.

Мы видимъ, такимъ образомъ, неизбежность чудовищнаго роста государственныхъ расходовъ послѣ войны.

А доходы?

Относительно доходовъ сомнѣнія излишни.

Разъ нужны деньги, то деньги будутъ.

Но откуда?

Источники одинъ: народъ...

— Въ достатекъ.

Вопросъ въ томъ, какъ удобнѣе подступиться къ его кошелеку, какъ ловче залѣзть въ его карманъ.

Вопросъ идетъ, значитъ, о той самой «послѣдней копѣйкѣ», которая не давала въ свое время покоя Кокцову...

Можно считать несомнѣннымъ, что усиленіе налогового бремени, само по себѣ взятое, не дастъ государствамъ тѣхъ милліардовъ, которые будутъ требоваться имъ послѣ войны.

Вѣдь есть предѣлы возможнаго роста налоговъ. Во время войны налоговой прессы будетъ доведенъ до крайняго напряженія. Дальнѣйшій нажимъ будетъ грозить поломкой машинъ.

Къ тому же, при увеличеніи налоговъ для полученія обязательныхъ результатовъ приходится, въ концѣ концовъ, облагать и крупные капиталы. А господствующіе классы этого не любятъ.

И послѣ войны, когда государства будутъ еще въ болѣе, чѣмъ теперь, степени зависѣть отъ банковъ, г. г. финансисты не допустятъ того, чтобъ налоговая система лишила ихъ плодовъ ихъ праведнаго труда отъ стрижки купоновъ.

Для увеличенія своихъ доходовъ государствамъ остается лишь одинъ путь:

Расширеніе области государственныхъ предпріятій и монополій. Этимъ путемъ государство одновременно устанавливаетъ косвенное обложеніе населенія;

2) овладѣваетъ въ самомъ ходѣ производства значительной частью создаваемой народнымъ трудомъ прибавочной цѣнности.

Городское и общинное хозяйство передовыхъ странъ Европы уже давно развивается почти всецѣло за счетъ роста городскихъ и общинныхъ предпріятій. Именно эти

орудие пропаганды, подобно другому публицисту, приспособившемуся (подчеркиваем) вездь мы.—Н. Ч.) в одной из Иркутских газет и превратившему последнюю в орган рабочей партии, в газету, издаваемую для петербургских рабочих, чуть ли даже не в газету для белгийских рабочих»...

Почтенному Г. Н. Потанину, чтобы быть последовательным, ужь следовало бы назвать и фамилию этого «другого публициста», и газету, где последний «пристроился». А то, пожалуйста, есть где-то там в Иркутске «орган рабочей партии», «орудие пропаганды», «чуть ли даже по»... и т. д., и т. д., а что это за орган и что за публицист—начальству неизвестно.

Мы извиняемся перед господами «апатриотами» за эту выходящую и, возможно, неприятную для многих справку. Полагаем, что без этой справки облик «Божьяго Человѣка» из Томска был бы не полным.

Н. Чужак.

Иркутскъ.

(Отъ нашего корреспондента). 7 февраля въ Иркутскѣ состоялось учредительное собрание о-ва потребителей «Труженникъ». Присутствовало около 300 человекъ: служащие въ частныхъ и общественныхъ учреждениях, учителя, чиновники, домовладѣльцы, представители свободныхъ профессій, приказчики и рабочіе. Къ началу собранія въ члены общества записалось 203 человекъ, изъ которыхъ 155 внесли полные пай и вступительные взносы. (Пай 10 руб., взносъ 1 р.). Послѣ докладовъ учредителей разгорѣлся инцидентъ въ связи съ вопросомъ о томъ, имѣютъ ли право участвовать въ выборахъ правленія лица не внесшіе пая. Учредители настаивали на томъ, что эти лица права выбора не должны имѣть. Противъ этого многіе запротестовали, въ горячихъ рѣчахъ доказывая, что такое рѣшеніе не демократично, что нельзя дѣлать членовъ на двѣ категоріи—съ правами и безправныхъ, и что это противорѣчитъ началу кооперативнаго объединенія. Но всякая попытка протестовать противъ этого встрѣчалась ропотомъ; критика этого, явно направленного противъ демократіи § устава безполезно, пресекалась председателемъ, почему, во время преній, часть присутствующихъ членовъ, возмущенная настоячивостью учредителей, покинула собраніе. Въ

концѣ концовъ рѣшено было, что въ выборахъ должны участвовать только полные пайщики. Такимъ образомъ уставъ, еще являясь, кромѣ пяти учредителей, не принятымъ, оказался на учредительномъ собраніи заброшеннымъ отъ критики, а половина членовъ «Труженника», точно въ насѣшку, была признана совершенно безправной только потому, что къ этому времени не могла внести полного пая. «Полныхъ» пайщиковъ къ этому моменту на собраніи оставалось всего 84 человекъ, которыми и были проведены выборы правленія, а къ концу собранія число присутствующихъ упало до 50 человекъ. Социальный составъ оставшихся сталъ рѣзко чиновно-буржуазнымъ и этимъ опредѣлилось дальнѣйшее теченіе собранія. Обсуждался вопросъ о предѣльномъ количествѣ пая для членовъ о-ва, каковыя установленія для отдѣльныхъ лицъ 10, а для общественныхъ организаций, интересы которыхъ не противорѣчатъ интересамъ учредимаго общества—20 паявъ. По вопросу о разорѣчъ взноса паявъ ирландіи предложено о возможности взноса паявъ по 1 р. въ мѣс., при условіи окончить взносъ полного пая не далѣе какъ черезъ годъ. По вопросу о торговлѣ было вынесено слѣдующее постановленіе: собраніе признаетъ желательнымъ, чтобы правленіе, дѣйствуя осторожно, возможно скорѣе приступило къ торговлѣ предметами первой необходимости; продажа въ кредитъ не допускается; разрѣшается продажа и не членамъ о-ва, а могущіе быть девиантами зачислятъ на образованіе паявскихъ взносов для покупателей; разрѣшить правленію заключать займы въ предѣлахъ устава; кредитоваться товарами на сумму въ десять разъ большую паявскихъ и вступительныхъ капиталовъ о-ва. Принято также предложеніе допустить членовъ о-ва съ правомъ совѣтательнаго голоса на засѣданія правленія.

Верхнеудинскъ.

Къ борьбѣ съ дороговизной.

(Отъ нашего корреспондента). Продовольственная комиссія Верхнеудинскаго военно-промышленнаго комитета 2 и 7 февраля устроила два собранія по вопросу борьбы съ дороговизной. На первомъ собраніи докладчикъ г. Ропинъ, обрисовалъ общія причины дороговизны, выразившіяся въ связи съ войной въ промышленной разрухѣ, разстройствѣ транспорта, въ спекуляціи и т. п.; указавъ далѣе, что радикальная борьба съ дороговизной должна вестись въ общерусскомъ масштабѣ путемъ учрежденія общерусской продовольственной организаціи на общественныхъ началахъ, выясня-

ющей потребности отдѣльныхъ районовъ въ предметахъ первой необходимости, упорядочивающей транспортъ, устанавливающей цѣны и приобретающей въ крайнихъ случаяхъ реквизиціи продуктовъ въ мѣстахъ производства, —перешелъ къ вопросу о мѣстныхъ ближайшихъ мѣрахъ борьбы. Совмѣстная дѣятельность мѣстнаго кооператива «Экономикъ» съ городскимъ самоуправленіемъ и военно-промышленнымъ комитетомъ является, по мнѣнію докладчика, единственнымъ мѣстнымъ средствомъ борьбы съ дороговизной при настоящихъ условіяхъ политическаго момента, поэтому жителямъ г. Верхнеудинска необходимо усилить кооперативные оборотные средства и работниками путемъ привлеченія новыхъ членовъ.

Привлеченіе новыхъ членовъ необходимо еще и для того, чтобы кооперативы представляли вполнѣ независимую демократическую силу, къ которой прислушивалось бы городское самоуправленіе. При современныхъ условіяхъ товарообмѣна, когда приходится покупать на наличный, потребители не въ силахъ составить такой оборотный капиталъ, который былъ бы достаточенъ для громадныхъ закупокъ предметовъ продовольствія. Необходимо помочь извнѣ. Ценовое городское самоуправленіе должно и придти на помощь кооперативу, когда голосъ кооператива будетъ голосомъ объединеннаго большинства гражданъ, хотя и не обладающихъ избирательными правами въ ценовой думѣ. Кооперативу необходима субсидія на закупку предметовъ продовольствія, и городъ долженъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы возбужденное имъ кредитованіе займъ въ 100 тыс. р. на продовольственное дѣло было въ скоромъ времени удовлетворено.

Изъ ораторовъ, обсуждающихъ докладъ, отмѣтимъ г. Пономаренко—того самого, который былъ председателемъ на одномъ изъ собраній по борьбѣ съ дороговизной, бывшихъ до Рождества, и повеленіе котораго заставило публику уйти. Въ пространной и довольно нескладной рѣчи г. Пономаренко явился большимъ другомъ кооператива. Указавъ, что русскій трудящійся классъ получаетъ ежегодно до 20 миллиардовъ заработной платы, которая потомъ уходитъ въ руки спекулянтовъ и посредниковъ, благодаря неорганизованности трудящихся, онъ приглашалъ собравшихся къ кооперативному объединенію путемъ не только вступленія въ члены кооперативовъ, но главнымъ образомъ путемъ покупокъ товаровъ черезъ кооперативы. Въ кооперативъ широкой, объединяющей чуть ли не всѣхъ гражданъ государства, онъ видитъ исцѣленіе отъ всѣхъ золъ дороговизны.

Къ сожалѣнію, г. Пономаренко не сдѣлалъ всѣхъ выводовъ изъ своей экономической предпосылки, не сказалъ, какъ осуществить такую всеобъемлющую кооперацию. Публика, по его изложенію въ качествахъ представителя, хорошо знаетъ, что онъ, какъ она боится политики, а въ видъ при такой кооперации на одной «экономикѣ» далеко не уйдешь; такая кооперация связана съ широкой политикой; трудно уложить ее въ прокрустово ложе бюрократическаго режима, но г. Пономаренко не прочь, видимо, обрубить ей ноги. Растягивать широкую кооперацию не придется, потому что даже современная кооперация, далекая отъ мечты г. Пономаренко, и то переросла бюрократическое ложе, которое ей приготовили совѣтские прокуроры.

На этомъ же собраніи публика узнала отъ г. Пономаренко, что мѣстные чиновники никогда не думали создавать свой кооперативъ, что они не враги кооператива «Экономикъ». Все это хорошо, если только правда, но увѣренности въ правдивости заявленій г. Пономаренко у публики не осталось.

«Гласъ народа—гласъ Божій», а этотъ гласъ твердитъ: хотѣли устроить свой кооперативъ, даже хвалились, что губернаторъ обещалъ имъ субсидію въ 100 тыс. р.

Г-цу Пономаренко возражалъ г. Пятидесятниковъ. Онъ указалъ на упрямую «карманнаго изданія» политическую экономію г. Пономаренко, который забылъ, что современная экономическая жизнь не укладывается только въ рамки обмѣна, что существуютъ еще отношенія производства, отношенія между трудомъ и капиталомъ, продажными и покупателями рабочей силы. Отъ высоты заработной платы зависитъ покупательная способность широкихъ массъ населенія и, если трудовой доходъ низокъ, кооперация не поможетъ, покупать будетъ не на что. Въ этомъ отношеніи кооперация не въ силахъ панацеею отъ всѣхъ золъ; центръ тяжести капиталистическаго строя лежитъ не въ обмѣнѣ, а въ производствѣ.

На второмъ собраніи, состоявшемся 7 февраля, докладчикомъ былъ И. А. Пятидесятниковъ. Цѣлью этого собранія было суммированіе докладовъ предыдущихъ собраній и окончательный призывъ населенія къ кооперативному объединенію. Г. Пятидесятниковъ умѣло справился съ своей задачей.

Въ концѣ собранія председатель поставилъ на голосованіе вопросъ — о нріемлимости кооперативнаго объединенія, какъ мѣры борьбы съ дороговизной, и о желательности вступленія въ мѣстный кооперативъ «Экономикъ». Предложенія приняты единогласно.

На обоихъ собраніяхъ, многочисленныхъ и оживленныхъ, совершенно отсутствовали представители мѣстнаго городского самоуправления, и это было отмѣчено въ рѣчахъ ораторовъ. Казалось страннымъ, что городское самоуправленіе, на обязанности котораго лежатъ забота о продовольствіи города, не поинтересовалось узнать, что волнуетъ горожанъ, не пожелало высказать свой взглядъ на борьбу съ дороговизной.

Въ заключительномъ словѣ докладчикъ Пятидесятниковъ, указавъ на такое невнимательное отношеніе ценовиковъ къ нуждамъ бѣдноты, предложилъ собранію голосованіемъ выразить свое отрицательное отношеніе къ такому поведенію «отцовъ города», настойчиво пригласивъ ихъ къ совместной работѣ съ кооперативомъ по борьбѣ съ дороговизной. Предложеніе принято при дружныхъ аплодисментахъ собравшихся.

Черемисинъ.

Письма изъ деревни.

П.

Вездѣ и всюду говорятъ и пишутъ, что темныя массы народа, подъ гулъ неслыханной доселѣ войны, начали проявлять сильное стремленіе къ печатному слову, не изъ за однихъ только новостей о войнѣ, а изъ желанія понять и объяснить свое общественное положеніе, выяснитъ причины своихъ бѣдъ неустойчивости своей жизни. Въ частности тяжелое положеніе своего хозяйства.

Въ высшей степени жетательно было бы намъ побитателямъ Она, въ частности наросунамъ, услышать голосъ агронома и пройти хотя бы краткій курсъ по земледѣлію и скотоводству. Хотѣлось бы имѣть въ рукахъ различнаго рода пригодные къ руководству печатныя брошюры о составѣ почвы Забайкалья, о пригтовленіи удобреній, о способахъ улучшенія пашей, луговъ, и т. д. это тѣмъ болѣе необходимо что мы забайкальцы совсѣмъ незнакомы съ культурнымъ хозяйствомъ. Ранѣе обо всемъ этомъ и говорилось, и писалось, но къ сожалѣнію дальнѣе разговоровъ дѣло не идетъ.

Есть у насъ и школы, да нѣтъ въ нихъ спеціальныхъ классовъ по ознакомленію дѣтвры съ сельско-хозяйственными занятіями.

Черезъ 3—4 мѣсяца начнется полевая работы и кормилица наша земля будетъ воздвигаться опять по старинкѣ: «какъ побудь да на авось», а этого то именно въ данный тяжелый моментъ болѣе чѣмъ когда либо слѣдовало бы избѣжать. Этому дѣлу съ успѣхомъ могли бы помочь кооперативныя организаціи при поддержкѣ «Забайкальскаго Обозренія», и журнала «Забайкальскій Хозяинъ». Грянулъ громъ и русскій мужикъ ухватился прежде всего за абыку, за печатное слово, за кооперацию, спектакли, библиотекъ, читальни и т. д.

Это предѣтники зары просвѣщенія нашихъ медвѣжьихъ угловъ. Пора вывѣстъ съ тѣмъ дружно всѣмъ общественнымъ организациямъ взызаться за улучшеніе катицхис по наклонной плоскости нашихъ хозяйствъ, пользуясь всѣми научными пріобрѣтеніями.

Пос. Наросунъ.

Н. Перфильевъ.

Хроника.

Къ областному съѣзду кооперативовъ. Забайкальскій губернаторъ извѣститъ Правленіе К-вотъ, что съѣздъ кооперативовъ, назначенный на 15—22 марта въ Читѣ Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ разрѣшенъ.

Закупка мяса для арміи. Предсѣдатель т-ва кооперативовъ А. А. Войлошниковъ по приглашенію монгольской экспедиціи 10 февраля экстренно выѣхалъ въ Иркутскъ на совѣщаніе уполномоченныхъ экспедиціи.

Съѣздъ по оказанію помощи семьямъ запасныхъ. Съѣздъ открылся въ Читѣ 10 февраля. Деревня на съѣздѣ представлена довольно слабо. Преобладаетъ чиновный элементъ.

Среди учащихъ. Въ школѣ при учит. семинаріи учитель Г. Дутовъ хорошій примѣръ обращенія съ учениками даетъ воспитанникамъ семинаріи—будущимъ учителямъ Забайкалья: «бамдѣ», «большоголовый», «дуракъ», «чужака», «толстый», —вотъ словечки, которыми онъ награждаетъ своихъ учениковъ почти за каждый неправильный отвѣтъ, на заданный вопросъ. Мало атого. Г. Дутовъ не стѣсняется даже бить учениковъ по головамъ, дергать, поталкивать, цинпать за уши и волосы... Отвѣчающій ученикъ совсѣмъ теряется отъ такого обращенія съ нимъ и не въ состояніи отвѣчать урокъ. Въ результатѣ «уголь» и «безъ обѣда» для бѣднаго ученика.

Учительская семинарія. 31 января с. г. во 2-мъ общественномъ Собраніи былъ бальвъ пользу недостаточныхъ учениковъ чит. учит. семинаріи. Ствлялась комедія Островскаго «На бойкомъ мѣстѣ», исполнялась №№ изъ оперъ: «Жизнь за царя» Глинки и «Евгеній Онегинъ» Чайковскаго, баль прошелъ успѣшно.

14 февраля въ г. Нерчинскѣ открылся съѣздъ золотопромышленниковъ восточнаго Забайкалья съ участіемъ не только владѣльцевъ приисковъ, но и подрядчиковъ.

— На съѣздѣ командированы изъ Читы представители Переселенческаго Управленія и рабочаго при немъ Бюро, заинтересованныхъ въ вопросахъ о борьбѣ съ желтымъ трудомъ и о развитіи дорожной системы области.

У Иркутскихъ приназчиковъ. 7 февраля состоялось общее собраніе членовъ общества приказчиковъ. На собраніи присутствовало 25 членовъ общества. Былъ заслушанъ докладъ правленія о жизни и дѣятельности общества, проникнутый чрезвычайно пессимистическими настроеніями о будущемъ о-ва.

Докладъ вызвалъ длительныя пренія. Всѣ говорившіе признали, что упадокъ въ дѣятельности общества зависитъ отъ того равнодушія къ дѣламъ общества, которое послѣдовательно проявляютъ какъ рядовые члены, такъ и должностныя лица. Слѣдуетъ серьезно подумать о возрожденіи общества, было предложено много проектовъ возрожденія.

Въ железнодорожныхъ мастерскихъ.

Старшій слесарь колеснаго цеха гг. мастерскихъ исполняющій должность монтера, —недобросовѣстно относится къ интересамъ рабочихъ, вводя ихъ въ ущербъ. У него все какъ то выходитъ, что обязательно срочныя работы,—приходится подъ праздничные дни и въ самые праздники. На этой почвѣ недавно произошелъ маленький конфликтъ между бригадой рабочихъ и исполн. должн. монтера г. Макфеевымъ.

Дѣло въ томъ, что г. Макфееву понадобилась очень срочная работа въ праздникъ Стрѣтенія 2-го февраля и онъ объявилъ бригадѣ накануне, что на завтра т. е. на 2-е февраля, добавитъ къ бригадѣ еще 4 человекъ батлажниковъ-токарей получающихъ сравнительно порядочную поленную плату. Бригада (въ которой и такъ комплектъ рабочихъ переполненъ, что отзывается на ихъ заработкѣ) запротестовала. Какъ же, дескать, такъ, когда работы мало, то чуть ли не по полновѣ... безъ дѣла и у нихъ получается «пророботка», а теперь—чуть объявилась работа; то еще лишнюю обузу на бригаду.

«Давайте ихъ имъ въ будни, все таки не такъ обидно, или же пускай на свое условіе работаютъ» стали просить рабочіе. Куда тутъ!—«Чего моя нога хочетъ». Рабочіе пошли къ мастеру и мастеръ вошелъ въ ихъ положеніе и сказалъ, что сдѣлаетъ такъ, какъ они просятъ, т. е. поставитъ тѣхъ людей на отдѣльное условіе. Когда объ атомъ узналъ М., то рассердился на рабочихъ и объявилъ имъ новую резолюцію. «Когда такъ, то я этихъ людей на завтра не назначаю къ вамъ, а послѣзавтра поставлю въ бригаду еще четырехъ чернорабочихъ на пѣльный мѣсяцъ, а то и больше».

Комментаріа это, спрашивается: насколько была нужна эта «срочная» работа, если на условіе рабочихъ необходимо было назначить добавочныхъ людей, (да еще въ двунадесятый праздникъ) а на отдѣльное условіе уже эта «необходимость» пропадала?

Бригадиръ, мало соблюдающій интересы бригады, тоже «озлился» на бригаду и грозить имъ за такое «самовольство» малымъ заработкомъ,—«Я то, говорите, получу 60 рублей, (онъ получаетъ въ день 2 руб.) мнѣ хватить, а вотъ посмотримъ, сколько вы получите».

И дѣйствительно, ему должно «хватить», если у него жизненные потребности ограничены, «какъ у китайца». —Но хватить ли рабочимъ его бригады, получающимъ поленную плату только 1 р. и имѣющимъ болѣе человѣческія требованія?.. Г. М. тоже «хватитъ» 3 р. 50 к. поденныхъ, да плюсъ прибавочная да наградная, а если подвернется праздничныи денекъ то и вдвое,—за то, что изо дня въ день ходитъ по цеху изъ конца въ конецъ, «нагоняя повергнны» какъ говорятъ рабочіе.

—Мастерские главы. мастерскихъ, колеснаго цеха жалуются на невозможный холодъ царящій въ немъ. Да и какъ не быть холоду: въ этомъ цехѣ находится цѣныхъ трое громадныхъ воротъ, которые безпрерывно по очереди, а то и всѣ вмѣстѣ вразъ, открываются каждую минуту для вкатки и выкатки колесныхъ паръ. Холодъ этотъ мало администрацію тревожитъ,—т. к. не принимается никакихъ мѣръ для устраненія слишкомъ ужъ «ледниковаго» температуры. Мастеръ цеха бываетъ не на долго: а монтеръ хотя и цѣный день ходитъ въ цеху, но ему какъ

одѣтому въ верхнее платье, холодъ этотъ мало замѣтенъ да и погрѣться есть гдѣ: въ «конторѣ» тепло. Чернорабочимъ цеха, тоже еще терпимо, т. к. согласна ихъ работѣ,—имъ можно надѣть хоть двѣ шубы. Но вотъ мастеровымъ, такъ тѣмъ ужъ достается: Если по теплѣ одѣться, то не много наработаешь, потому что ихъ работа требуетъ болѣе поворотливости и развѣзности,—и приходится имъ цѣлый день мерзнуть. да наживать различныя ревматизмы и прочія «преlestи». Ну, да не важно, болѣзнь своя! Знай только лѣчись не лѣнись.

Метателъ.

Корреспонденціи.

Удинская станція.

Плохо, тяжело живется намъ. Урожай хлѣбовъ въ прошломъ годѣ былъ ниже средняго. Въ началѣ весны бывали частые дожди. Населеніе надѣялось на хороший урожай и всѣ старались посеять побольше хлѣба. Но надежды вѣчныхъ труженниковъ не оправдались. Съ мая и до іюля мѣсяца стояла засуха. Трава и хлѣба засыхали. Гречиха не успѣвъ отцвѣсти, замерзла. Хлѣба мужики намолотили мало, такъ что продавать нечего, а нѣкоторымъ придется даже самимъ покупать. Заработковъ тоже никакихъ нѣтъ; денегъ получить не откуда а наборы и недоимки спрашиваютъ. Мало того все дорого; такъ, напр., за кярпачъ коп. 70—80, теплѣ приходится платить рубля 1½, хорошо еще, что алчнстыя дѣвншихъ купцовъ сдерживаетъ потребловка.

Парнасъ.

С. Хонхой.

Въ Забайкальѣ, за горой, Есть деревня Хонхой, Тамъ работать не хотять. «Самосаду» всѣ курять...

Такъ говоритъ сложившаяся въ Хонхой частушка.

Надо сказать правду: она довольно вѣрно передаетъ жизнь хонхойцевъ.

Мало того, что курятъ, пьютъ и спавняются.

Пропзжій.

Поселокъ Бозомыковскій.

Больше полтора года у насъ существуетъ отдѣленіе общества потребителей, организовавшагося на ст. Шилка. Дѣла въ нашемъ отдѣленіи идутъ сравнительно хорошо. Въ шилкинской же лавкѣ оказался недочетъ, который все еще не открытъ приказчикомъ и казначесомъ. Въ виду этого члены нашего отдѣленія выказываютъ недовольство Шилкинскимъ обществомъ, и нѣкоторые предлагаютъ выйти изъ него и работать самостоятельно. Мы только говоримъ: «надо отойти, отойти, отойти, отойдемъ». Основной капиталъ, во первыхъ у насъ очень ограниченъ и недостаточенъ для самостоятельной торговли, а во вторыхъ нѣтъ хорошихъ руководителей. Кто же поведетъ это дѣло?... Нѣтъ, надо не разединяться въ такую трудную годину, а тѣснѣй связываться, соединяться. Надо дружить общими силами бороться съ дороговизной. Пора выходить изъ подъ опеки А. С.

Много лѣтъ ходили мы къ нему съ поклонномъ, но вотъ второй ужъ годъ, какъ дышимъ свободно. И надо это маленькое дѣло поддерживать всѣми силами, не дать ему захирѣть. Члены, сознательнѣй отнеситесь къ этому дѣлу, освобождающему насъ отъ лапъ кулаковъ. Въ вшемъ самосознаніи и самодѣятельности лежитъ весь успѣхъ дѣла.

Кооператоръ.

Нижне-Ангарскъ, Баргуз. у.

Въ настоящее тяжелое время всюду замѣчается ростъ самодѣятельности, къ улучшенію своего экономическаго состоянія. Изъ разныхъ мѣстъ получаютъ повѣстия объ открытіи новыхъ кооперативныхъ обществъ. Нашъ-же забытый Богомъ край спитъ не пробудно. Между тѣмъ, какъ, благодаря богатому пришлому населенію, онъ могъ-бы примкнуть къ кооперативному движенію. Это тѣмъ необходимо для него, что кабала туземнаго населенія у торговцевъ процвѣтаетъ во всю. Въ Нижне-Ангарскомъ край главное коренное населеніе состоитъ изъ бродячихъ тунгусовъ, которые занимаются рыболовствомъ и звѣропромышленностью. Она имѣютъ для этихъ промысловъ собственные мѣста, приносящіе имъ большой доходъ но благодаря неумѣлому веденію своихъ дѣлъ, попадають въ кабалу къ мѣстнымъ торговцамъ. Тунгусы народъ совершенно не грамотный. Ихъ общественнымъ хозяйствомъ завѣдуетъ родовое правленіе, состоящее изъ старшинъ—тунгуса и писмоводителя—русскаго. Вѣрнѣе всѣмъ завѣдуетъ только послѣдній, полъ контролемъ крестьянскаго начальства 1 уч. б. у., а старшина же не грамотный и ничего не апающій тунгусъ какъ и всѣ остальные. Завѣдуя всѣми торговыми дѣлами тунгусовъ, писмоводитель Толстихинъ, пользуясь темнотой населенія, преслѣдуетъ исключительно свои интересы. Существуетъ у тунгусовъ общественная лавка, которой завѣдуетъ тотъ же писмоводитель

предприятия даютъ муниципалитетамъ и органамъ мѣстнаго самоуправления средства для разрѣшенія стоющихъ передъ ними задачъ. И эти средства въ нѣкоторыхъ странахъ (напр. въ Англіи) оказываются болѣе чѣмъ средства, добываемыя центральной государственной властью путемъ налоговъ.

Развитіе государственныхъ предприятий и монополій можетъ быть проведено по различному и въ зависимости отъ того, какъ будутъ проведены данныя мѣропріятія, социальная пхъ цѣнность можетъ оказаться болѣе или меньше. Но при наличности демократическаго контроля надъ властью, развитіе государственнаго хозяйства за счетъ часто-капиталистическаго является шагомъ впередъ на пути преобразования нашей хозяйственной и общественной жизни, на пути къ высшимъ формамъ ея.

Уже теперь финансисты воюющихъ странъ признаютъ необходимость развитія государственныхъ монополій послѣ войны.

Мощный толчекъ именно такому развитію финансовой системы даетъ распространеніе «военнаго социализма», то—есть устанавливаемое во время войны регулированіе государствомъ частно-хозяйственныхъ операций по производству и обмѣну. Фактически уже теперь купцы и производители Германии отказались въ пользу государства (и банковъ) отъ управленія своими предприятиями, а государство щедро заплатило имъ за это, предоставляя имъ огромные военные барыши. Уже теперь правительствомъ воюющихъ странъ выступаютъ на нейтральныхъ рынкахъ торговцы представителями населенія. Они продаютъ на нейтральномъ рынкѣ назначенные для вывоза товары. Они покупаютъ для населенія тѣ продукты, въ которыхъ ощущается недостатокъ.

И мы знаемъ, что послѣ войны быстрый отказъ отъ этой системы будетъ невозможенъ.

Отмѣтимъ еще одну черту: развитіе государственныхъ предприятий и монополій будетъ необходимо вести къ дальнѣйшему росту государственныхъ долговъ, къ дальнѣйшему усиленію власти банковъ надъ государствомъ.

Ибо, какъ бы не усилилась демократія при прекращеніи войны, но если силы пролетаріата будутъ недостаточны для осуществленія

окончательнаго преобразования общества, государственная власть ни въ какомъ случаѣ не рѣшится нарушить права частной собственности капиталистовъ. При введеніи государственныхъ монополій будутъ примѣняемы система щедрыхъ выкуповъ. Купцы и промышленники, лишаясь своихъ предприятий, будутъ превращаться въ финансовъ капиталистовъ.

* * *

Мы видимъ такимъ образомъ, что перспективы, ожидающія насъ, весьма далеки отъ ходячаго представленія о молочныхъ рынкахъ, которыя потекутъ въ кисельныхъ берегахъ послѣ того, какъ долблестные союзники съ мечомъ въ рукѣ и крестомъ въ сердцѣ освободятъ міръ отъ тевтонскаго варварства, прусскаго милитаризма и всякія иныя скверны.

Грядущее не такъ просто.

Многое въ немъ покрыто тьмой, недоступно предвидѣнію.

Вырисовываются пока лишь кое-какія основныя линіи, характеризующія его. И нѣкоторые изъ этихъ линій я пытался освѣтить въ настоящемъ нисыѣ.

Повторю выводы, вытекающіе изъ даннаго анализа:

Послѣ войны государство, разная свои предприятия, установивши различнаго рода монополіи, будитъ вытѣснить частный капиталъ изъ области производствъ и обмѣна, будитъ концентрировать производство и обмѣнъ въ своихъ рукахъ;

но въ то же время возрастаетъ власть надъ государствомъ банковъ и कुछъ финансистовъ, государство превратится въ доходный предприятие финансового капитала.

Быть можетъ, всемірно-историческій смыслъ войны сведется, въ конечномъ счетѣ, именно къ укороженію означеннаго перерожденія государства: въ этомъ перерожденіи его окончательное послѣднее выраженіе общественныхъ противорѣчій, предшествующее окончательному и послѣднему шагу человечества къ свободѣ и братству!

Сергій Петровъ.



ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Газета еженедельная, выходит по понедельникам

№ 8-9 29 февраля 1916 г.

2-й год издания. ЦѢНА 6 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ: Присылаемая въ редакцію статьи и сообщения должны быть съ обозначеніемъ фамилии и адреса автора. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Контора и редакция: Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда при типографіи „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“

Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 11 до 1-го ч. дня; редакция для личныхъ объясненій по вторникамъ и средамъ отъ 2 до 4 час. дня.

Подписная цѣна: на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к., на 3 мѣс. 75 к. на 1 мѣс. 25 к. Отдѣльный номеръ 6 к.

Плата за объявленія: на 1-й страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. за строку пегита.

Открыта подписка на 1916 г.

на еженедѣльную, ставящую своей задачей защиту интересовъ большинства населенія, газеты

„ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ“

2-й годъ изданія.

ВЫХОДИТЪ ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Содержитъ въ себѣ: воскресныя телеграммы, обзоры войны, внутренней и заграничной жизни за пѣдѣлю, руководящія статьи по вопросамъ внутренней и иностранной жизни и въ частности жизни Сибири и Забайкалья, обзоръ печати, хроника, корреспонденціи, маленькій фельетонъ, театральное и музыкальное обозрѣніе, стихи, повѣсти, рассказы, научно-популярныя очерки.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 12 мѣс.	52 №№	3 руб. 00 к.
„ 6 мѣс.	26 №№	1 руб. 50 к.
„ 3 мѣс.	13 №№	75 к.
„ 1 мѣс.	4 №№	25 к.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ газеты Чита, уголъ Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда, при типографіи „Забайкальскаго Т-ва печатнаго дѣла“, ежедневно отъ 11 до 1 час. дня, а также въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Чита—поселокъ магазинъ О-на потребителей „Трудовой Союзъ“, 2) въ Островскомъ О-вѣ потребителей и 3) въ Читинскомъ О-вѣ потребителей „Экономъ“.

Редакторъ-издательница В. П. Павлова.

Ударъ въ спину.

Социаль-демократическая фракція Государственной Думы приходится работать въ невѣроятной тяжелой обстановкѣ.

Въ Таврическомъ Дворцѣ осталось лишь крошечная кучка людей, сохранившихъ ясность мысли, понимающихъ безплодность войны и напуганныхъ всѣ свои силы, чтобы спасти страну отъ разоренія и растущихъ жертвъ кровью.

Вокругъ нихъ враги. Подъ взглядомъ враговъ подымаются на трибуну представители пролетариата Россіи. Враги прерываютъ ихъ рѣчи криками и насмѣшками.

Ихъ лишаютъ слова, когда негодование срываетъ съ нихъ устъ выраженія, слишкомъ смѣлыя, слишкомъ яркія и рѣзкія.

Имъ зажимаютъ ротъ, когда они пытаются говорить о томъ, что думаютъ и чувствуютъ миллионы рабочихъ.

Ихъ рѣчи превращаются въ отчужденіе и въ урѣзаніе, изуродованномъ видѣ доходятъ до страны. А иногда, какъ въ пылкую сессию, ихъ рѣчи и декларациі не публикуются вовсе. Даже въ стѣнахъ Думы не всегда удается нѣмъ добиться оглашенія своихъ взглядовъ.

Телеграфное агентство, какъ о незначительномъ инцидентѣ, сообщаетъ намъ:

Председательствующій заявляетъ, что по поводу деклараціи предѣдателя совѣта министровъ внесена формула с.д., но въ виду того, что формула заключаетъ въ себѣ рѣзкія и грубыя выраженія по адресу правительства, то предѣдательствующій не считаетъ возможнымъ ее огласить. Если авторы предложенія пожелаютъ измѣнить редакцію формулы, тогда она будетъ оглашена.

Авторы предложенія отказываются измѣнить редакцію. Председательствующій считаетъ формулу отпавшей.

Страна не знаетъ, въ чемъ заключалась эта формула.

Но страна знаетъ, что авторы формулы подверглись новому напору за послѣдовательное, неуклонное проведеніе великаго дѣла борьбы за братство народовъ.

1-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г.

на двунедѣльный общественно-экономическій журналъ

1-й годъ изданія.

„Иркутскій Кооператоръ“,

посвященный разработкѣ вопросовъ кооперации въ Восточной Сибири.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Передовая (на общекрепостнической темѣ); 2) Оригинальныя статьи по вопросамъ кооперации; 3) Печать и кооперация; 4) Кооперативная жизнь Сибири, Россіи и за-границей; 5) Мѣстная кооперативная жизнь; 6) Хозяйственно-экономическій отдѣлъ; 7) Фельетонъ (рассказы, стихотворенія и проч.); 8) Корреспонденціи и сообщенія съ мѣстъ; 9) Почтовый ящикъ: отѣты по вопросамъ кооперативной практики; 10) Юридическія и кооперативныя отѣты; 11) Торговый бюллетень и справочныя цѣны; 12) Разныя новости; 13) Спросъ и предложеніе; 14) Объявленія

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: сборникъ статей, посвященный 50-лѣтнему юбилею русской кооперации.

Подписная цѣна: на годъ 4 руб. на 1/2 г.—2 руб. на 1 мѣс.—35 к., отдѣл. №—10 коп.

Для лицъ и учреждений, выписывающихъ не менѣе 10 экземпляровъ, дѣлается скидка 10% съ подписной платы.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: г. Иркутскъ, Саломатовская, № 36 (на Иркут. Судеб.-Сберрег. Т-ва) ежедневно съ 11/2 до 1 ч. дня и въ книжныхъ магазинахъ: Макушина и Погодина (на Большой ул.) и Ситина (на 6-й Солдатской)

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереді текста: 1 стр.—25 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—10 руб. Строка пегита—20 коп.

Позаді текста: 1 стр.—20 руб., 1/2 стр.—12 руб., 1/4 стр.—7 руб. Строка пегита—15 коп.

При многоразныхъ объявленіяхъ дѣлается скидка по соглашенію

Редакторъ М. Н. Сидовикова. Издатель Н. В. Соловьевъ.

своему долгу социаль-демократовъ.

Это имя на устахъ у погромщиковъ и у социалиста-отступника. Гдѣ измѣна, тамъ также и ложь.

Бурьяновъ, чтобы оправдать свое выступленіе «отдѣльно отъ товарищей» (въ дѣйствительности, не «отдѣльно», а *противъ нихъ*) ссылается на... Циммервальденъ, рассказываетъ онъ Государственной Думѣ, что

германскіе парламентаріи предложили о томъ, чтобы нѣмцы социаль-демократы отказались отъ возврата военныхъ кредитовъ въ рейхстагъ.

Что это? Грубое непониманіе или ложь? Неужто Бурьяновъ не знаетъ, что въ Германіи имѣются свои Плехановы, Маньковы и Бурьяновы, что именно эти социаль-шовинисты вотируютъ кредиты въ рейхстагъ; что противъ нихъ выступило меньшинство партіи съ Либкнехтомъ, Ледбургомъ, Мерингомъ, Бернштейномъ и Розой Люксембургъ во главѣ; и что именно это меньшинство было представлено въ Циммервальде? Неужто Бурьяновъ ничего не читаетъ, кромѣ писемъ Плеханова, и черпаетъ свою мудрость изъ того же источника, къ которому обратился Пуришкевичъ въ полемикѣ противъ социаль-демократовъ?

Нѣтъ! Мы увѣрены, что Бурьяновъ читаетъ газеты. А развѣ такъ, то сказанное нѣмъ о Циммервальдѣ—ложь.

Ложь—въ оправданіе измѣны. «Державы согласія должны быть раздавлены!» заявляетъ Бурьяновъ.

Откуда этотъ лозунгъ? Изъ Плеханова, изъ Миллюкова, или изъ Пуришкевича?

Но кончилъ Бурьяновъ. Велѣдъ за нимъ подымается на трибуну Маньковъ. Его дѣлъ—покалѣбать авторитетъ Циммервальденской конференціи. Цѣль благая, за нее вѣдь скажутъ «спасибо», г. Маньковъ! Но не изъ устъ рабочихъ услышите вы это «спасибо»...

Маньковъ полагаетъ, что Циммервальденскій съѣздъ является только показателемъ настроенія, *можетъ быть* небольшой кучки руководителей, безъ полномочій рабочаго класса, поэтому онъ безусловно не авторитетенъ.

Значитъ, Маньковъ не знаетъ, насколько велика или невелика «кучка руководителей», собравшаяся въ Циммервальдѣ? Маньковъ не знаетъ, что за нимъ 1/2 организованнаго пролетариата Германіи, 1/4 французскихъ рабочихъ, большинство социалистовъ нейтральныхъ странъ и 3 основныя

теченія русскаго социализма? Онъ не знаетъ, что на послѣднихъ выборахъ въ Центральный Страховой Совѣтъ въ Петроградѣ рабочие выбрали *исключительно* представителей теченія, примыкающаго къ лозунгамъ циммервальдецкой конференціи? Онъ не знаетъ, что и въ военно-промышленныя комитеты Ваши единомышленники «оборонцы» пробрались только лишь благодаря ошкату выборовъ со стороны представителей другого теченія? Вы знаете это, г. Маньковъ!

А потому Вы знали, что, выступая противъ Циммервальденскаго съѣзда, Вы забрасывали грязью знамя, которому до сихъ поръ вѣрны миллионы...

Объясняемъ хранить вѣрность этому знамени Маньковъ продолжилъ себѣ путь въ Государственную Думу. Въ тяжелую минуту онъ этому знамени измѣнилъ.

По его стомамъ пошелъ и Бурьяновъ.

Что жъ? Россійскому пролетариату не прѣидетъ къ разочарованіямъ, къ ударамъ въ спину отъ тѣхъ, кому онъ доверилъ свое дѣло.

Таежъ кучка вѣрныхъ своему долгу социалистовъ въ Государственной Думѣ.

Ихъ осталось лишь пятеро. А кругомъ ихъ враги.

Но за этими пятью депутатами—милліоны рабочихъ. И знамя, подъ которымъ стоятъ они, ведетъ къ побѣдѣ.

Пусть въ этомъ сознаніи почернутъ они силы на своемъ тяжеломъ посту...

С. П.

Новый журналъ.

Въ Екатеринбургѣ Кубанской области вышелъ еженедѣльный рабочий журналъ „Прикубанскіе Стелы“. У меня въ рукахъ № 2 и 3 этого журнала. Въ передовой статьѣ № 2-го, первого, который вышелъ при первомъ составѣ сотрудниковъ, редакція ставитъ своей задачей защиту интересовъ рабочей демократіи, формированіе мнѣній рабочей демократіи по всѣмъ вопросамъ современности, поддержку всѣхъ видовъ рабочихъ организацій и идеи международной солидарности рабочихъ и созданія органовъ объединенія рабочихъ всѣхъ странъ. Въ другихъ статьяхъ указывается организаціонное значеніе участія рабочихъ въ военно-промышленныхъ комитетахъ и идеи рабочаго съѣзда, освѣщается значеніе кооперации, устанавливается правильное устройство биржъ труда. Наконецъ, дается богатая рабочая хроника общаго и мѣстнаго.

Мы чувствуемъ живѣйшую потребность отмѣтить появленіе новаго журнала и горячо приветствовать новаго собрата по общей работѣ. Отъ Чита до Екатеринбургъ много тысячъ верстъ. Но мы чувствуемъ живую, прочную, братскія связи, соединяющія насъ съ екатеринбургскими рабочими.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

ваго журнала и горячо приветствовать новаго собрата по общей работѣ. Отъ Чита до Екатеринбургъ много тысячъ верстъ. Но мы чувствуемъ живую, прочную, братскія связи, соединяющія насъ съ екатеринбургскими рабочими.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

И не только приветствуемъ мы новый журналъ, мы отмѣчаемъ огромное значеніе самаго появленія и разномыслия такихъ журналовъ. О чемъ это свидѣтельствуетъ? О зрѣлости русской трудящейся демократіи; она и видитъ и знаетъ, что въ ней самой, въ ея организаціи, сознательности и самоотверженности залогъ ея блага и счастья, залогъ всего лучшаго, что только возможно для Россіи. При такихъ условіяхъ можно и должно смѣло и бодро глядѣть впередъ.

ПРАВЛЕНІЕ

Московского Народнаго Банка

извѣщаетъ кооперативныя организаціи о предстоящемъ

III выпускѣ акцій Банка

и призываетъ Правленія кооперативовъ на предстоящія ОЧЕРЕДНЫЯ СОБРАНІЯ членовъ вносить въ пользу о приобрѣтеніи акцій.

Цѣна на акціи 255 рублей. При взносѣ денегъ до выпуска акцій на суммы, внесенныя на покупку акцій, Банкъ начисляетъ 10% по расчѣту изъ 4 1/2 годовыхъ.

О постановленіяхъ по этому вопросу Правленіе проситъ извѣщать Банкъ безъ замедленія.

ПРАВЛЕНІЕ.

числѣ равномъ числу представителей капитала и представители широкихъ массъ населенія, хотя бы, напр., кооперативовъ.

Надо затѣмъ учредить общественныя контрольныя комитеты такого же состава для фактической повѣрки исполненія нарядовъ желѣзнодорожной администраціи, предоставивъ этимъ комитетамъ право притѣлать къ суду служащихъ всѣхъ ранговъ за небрежность и злоупотребленія.

Словомъ опять таки: нужна реформа подъ знакомъ общественности.

Народъ.

Къ областному съѣзду кооперативовъ.

17-го февраля въ Читѣ началъ свои засѣданія организаціонный комитетъ по созыву въ Читѣ 15—22 марта областного съѣзда кооперативовъ для организаціи областного кооперативнаго союза. На первомъ засѣданіи избранъ президіумъ к-та, установленъ порядокъ засѣданій к-та. Комитетъ будетъ имѣть два засѣданія въ недѣлю по средамъ и пятницамъ отъ 6 до 9 ч. вечера.

На второмъ засѣданіи при разсмотрѣніи устава союза представителя Прибайкальскаго товарищества кооперативовъ и Верхнеуд. о. п. „Экономъ“ И. А. Пятидесятниковъ возбудилъ довольно интересный вопросъ о взаимоотношеніяхъ будущаго союза и районныхъ объединеній. И. А. Пятидесятниковъ заявилъ, что вопросъ этотъ для Прибайкальскаго товарищества, какъ уже прочно сложившейся районной организаціи, имѣетъ кардинальное значеніе и просилъ комитетъ опредѣлить къ нему свое отношеніе. Для разсмотрѣнія вопроса комитетомъ была избрана особая комитетъ. На засѣданіи 19-го февраля комитетъ по обсужденію заключенія комитетъ вынесъ слѣд. резолюцію:

„Заслушавъ и обсудивъ докладъ комитетъ объ уставѣ, въ части его касающейся дѣятельности районныхъ объединеній,—комитетъ находитъ: 1) что дѣятельность мѣстныхъ объединеній уставомъ допускается и обуславливается особой инструкціей (п. 33); 2) инструкція должна предоставлять районному совѣщанію право набранія управленія; 3) функции районнаго управленія опредѣляются положеніемъ выработаннымъ на районномъ совѣщаніи уполномоченныхъ“

Районныя объединенія согласно устава имѣютъ право самостоятельнаго существованія и широкаго самоуправленія. Регламентомъ районнаго будетъ служить инструкція, разрабатываемая самимъ районномъ и утверждаемая общимъ собраніемъ союза.“

По первымъ шагамъ комитетъ видно, что дѣятельность его пошла по правильному и нормальному руслу и работы комитетъ послужатъ большой услугу дѣлу кооперативнаго строительства.

Л. К.

За неделю

I.

Ходь войны.

Времено, по мнению определенно, центр тяжести военных действий перебрался сейчас на западный театр войны где ведется борьба наступлением против французской крепости Вердена. При всей своей вышней неподвижности, французский фронт с самого начала войны имел огромное значение, и по своей важности, передвижения этого фронта на десятках верст атак и отступлений, не закрывавшая за собой противника при помощи долговременных укреплений, так же легко можно было и возмущена, как она была уступлена; на французском же фронт положение дел обстоит совершенно иначе. Каждая сажень линии фронта представляла собою целую крепость из нескольких рядов окопов, сооружавшихся и укреплявшихся месяцами, из прочных земляных сооружений, искусственных заграждений, — от огромных площадей, затканых колючей проволокой, до сложных систем фугасов, — защитных многократной артиллерии, державшей под прицелом каждую пядь земли позади и впереди линии окопов. Сдвинуть такую оборонительную линию хотя бы на десятков сажень простыми маневрами невозможно; здесь необходима продолжительная артиллерийская подготовка, которая бы на половину сравнила с землей укрепления противника, — но и после этого пущен целый ряд упорных и жестоких атак, полных жестоких и ожесточенных боев, для того, чтобы занять, а потом и задержать за собой завоеванную часть пространства. Колоссальные усилия ведут подчас к очень незначительным результатам, — как это случилось, напр., в сентябре при наступлении французов в Шампани, где огромное напряжение сил (одна артиллерийская подготовка стоила союзникам около четверти миллиарда рублей) привело только к тому, что линия немецкого фронта едва-едва поддалась в нескольких местах, — и то не надолго.

При таком оборудовании оборонительной линии, очевидно, невозможно ставить во внимание, которое привлекает к себе всякая операция, труда заменили русский хлеб американским, австралийским и отчасти румынским.

Письма о войне.

(Письмо одиннадцатое) *

Аграрный вопрос после войны.

Война, как мы видели, чревата глубокими изменениями во всех областях общественной и государственной жизни. Эти изменения неизменно важны, чем перемены государственной границы, возможности в результате победы той или другой армии. Об этих изменениях, а не об увеличении территории того или другого государства за счет его соседей, должны мы думать, определяя свое отношение к войне.

В виду огромного значения, которое имеет для России аграрный вопрос, мы остановимся теперь на изменениях, которые вносит война в земельные отношения.

Официально одной из главных целей войны для России признается выход к свободному морю, обеспечение свободного вывоза нашего хлеба через Восток и Дарданеллы в Средиземное море. Мы оставим в стороне вопрос о том, насколько завоевание Царьграда обеспечило бы нашим помещикам свободу вывоза хлеба за границу. Отметим только, что, действительно, почти 75% нашего хлебного вывоза шло через порты Черного и Азовского морей и что этот путь имел для русского сельского хозяйства огромное значение.

На время войны этот путь оказался закрыт. Часть хлебных излишков урожая 1914 г. и все излишки урожая 1915 г., направлявшиеся за границу через Черное море, остались в стране. Как отразилось это на положении государства, потребовавших до войны русский хлеб?

Главными рынками нашего хлебного вывоза были Германия, Англия и Франция. Из этих государств только Германия сократила на время войны потребление хлеба, а Франция и Англия без малейшего

* См. «Заб. Об.» № 9, 10, 11, 12, 13-1915 года: «Борьба за источники», «Силы наших противников и союзников», «Расход на войну», «Хозяйственное истощение Германии», «Многие из людей остались у наших противников»; № 1-2 с г. «Перспективы предреволюционного мира», № 3-4. «Проблема населения после завершения мира», № 5. «Проблема депопуляции» — после войны; № 6. «Финансовая последствия войны»; № 7. «Условия государственного хозяйства после войны».

изменяющая линия фронта на западе, т. е. она для этого должна вести и большими силами и с большими напряжениями всевозможных средств нападения. Другое важное обстоятельство, повышающее значение западного фронта состоит в том, что с самого начала войны и до сих пор германцы продолжают держать там большую часть сил, не желая против нас; кроме того силы эти составлены из лучших линейных войск.

После битвы на Марне и слывшей за ней бешеной скачки кавалерийской дивизии, стремившихся охватить друг друга, скачки, уперевшись в конце концов в море, линия французского фронта установилась более или менее неподвижно. Были очень серьезные попытки немцев проломить ее в районе р. Изера и канала Лабассе — но решающего успеха эти попытки не имели, и с тех пор кроме наступлений французов в Шампани, — тоже безрезультатного, — на этом фронте борьба велась главным образом в форме артиллерийской дуэли. Теперь наступление немцев против форта Вердена представляет собою новую попытку в этом направлении. Крепость Верден замыкает собою с севера прочную линию укреплений вдоль германской границы (Верден — Туль — Эпиналь — Бельфор); линия фронта образует здесь угол и идет от района Вердена на юг и на запад — так обр. германцы могут вести здесь наступление с трех сторон (что они и делают в настоящее время). Пока удалось взять форт Дуамон и соседний с ним редут, — этот форт представлял собою остатки прежней линии форта вокруг Вердена, замкнутой теперь новой. Форт сначала переходил из рук в руки, — теперь он занят германцами, но и они в свою очередь плотно охвачены полукольцом французских войск. Еще неделя, дней десять, — и судьба этой операции выяснится отчетливо.

II.

В России.

Рабочей группой московского военно-промышленного комитета 17 февраля на заседании комитета было предложено следующее обращение к Государственной Думе от имени комитета:

«Принимая открытие Государственной Думы после невольного и долговременного ее работы крайнюю потребность нашей общественной жизни, способную сыграть крупную роль в деле труда заменили русский хлеб американским, австралийским и отчасти румынским.

Вывоз хлеба из Северо-Американских Штатов во время войны упрощен. Увеличился вывоз и из Канады и из Австралии. А Румыния получила возможность реализовать свой урожай 1915 г. по неслабому высокому ценам.

Таким образом, на внешние хлебные рынки Россия заменила ее старые конкуренты, — как раз те конкуренты, которые и в предшествовавшие годы постепенно вытесняли ее из Англии и Франции, и необходимо отметить, что для наших заокеанских конкурентов война пришла как нельзя кстати, чтобы закрепить мирное завоевание Европы, к которому они готовились с открытием Панамского канала.

Панамский канал должен был сократить чуть не в 2 раза стоимость провоза западно-американского и австралийского хлеба в Европу. Это обеспечивало возможность увеличения площади азиатских в конкурирующих с Россией вывозящих хлеб странах. Предстояла борьба хлеба русского и заокеанского хлеба на мировом рынке.

Но война позволила нашим конкурентам захватить мировой рынок без борьбы, то есть без убытков.

Смогут ли Россия после войны вернуть себе утраченные внешние рынки?

Трудно ответить на этот вопрос. Одно несомненно: Отвратить обратно утраченное место на рынке гораздо труднее, чем удержать то, что имеем.

А наши экспортеры хлеба перед войной были не в силах удержать за собой свои старые рынки.

Теперь к тому же на старом заокеанском экспортере выйдут удешевленного транспорта. (Панамский канал) да еще новая огромная запашка, созданная при минимальных затратах капитала, чуть ли не даром — за счет воюющей Европы.

Все это дает основания ожидать после войны жестокого кризиса для нашей внешней хлебной торговли.

А кризис вывозной хлебной торговли — это кризис крупного землевладения, кризис поместного хозяйства.

организации общественных сил страны для ее спасения, московский военно-промышленный комитет считает в этих целях совершенно необходимым рьяно и настойчиво: 1) на немедленной постановке в Думе всех основных вопросов русской жизни, которые способны развязать и расширить скотоводные силы и творчество народа; 2) Государственной Думе, памятуя великую ответственность свою перед страной и не отступая, не перед какими препятствиями, обязана продолжать свои работы до тех пор, пока не будет разгрома основная задача момента; 3) для того, чтобы установить прочную связь между собой и страной и тем же обеспечить с своими работами и в будущем, Государственная Дума должна добиваться в свою очередь установления полной свободы обсуждения вопросов современности». (Цит. по Р. В.)

Текст обращения не принят. Большинство голосов признало принципиально необходимым обратиться к Государственной Думе с пожеланием и указанием того пути, по которому она должна идти в своих работах, с проведением постановлений через всероссийский съезд, а обращение поручено выработать бюро комитета.

То обстоятельство, что рабочая группа комитета нашла необходимым преподнести Государственной Думе свое обращение и указать о бездельности Думы и исполнителей, определивших за неделю ее бездельности.

Современное положение вещей в России обрисовано в речи Н. С. Чхеидзе, помеченной ниже.

Приведем несколько фактов.

Рабочая группа в. пр. к-та общаго всероссийского бюро труда при земском и городском союзах в Москве, что она согласна принять участие в деятельности бюро и что свое представительство в нем она передвигает московской рабочей группой в. пр. к-та. В своем сообщении рабочая группа подчеркивает, что в Москве имеются рабочие организации, представляющие от которых в названном бюро было бы вполне целесообразным и полезным, и что своему представителю поручить приложить все усилия к осуществлению этого представительства.

Бюро московского комитета по выслушиванию результатов совещания центр. воен. пр. комитета, по поводу конфликта возникшего по поводу выдвинутой рабочей группой в. пр. к-та, вынесло постановление об образовании бюро москов-

чудовищным истреблением живых сил населения. Потери людей у нас больше, чем у наших противников, так как только живую силу миллионов солдат Россия может противопоставить техническому превосходству Германии.

Списки потерь у нас не публикуются. Но и без этих списков мы давно привыкли к мысли, что наши потери определяются в несколько миллионов человек. Еще немного времени, — и цифра в 10 миллионов, которая пока представляла несколько преувеличенной, станет общепризнанным минимумом принесенных нами жертв.

А сколько времени продлится война, мы не знаем.

Во всяком случае война кончится нескоро. И большая половина убитых людей придется на крестьянство, на земледельческие слои России.

Наша деревня уже теперь обезлюдела настолько, что в иных губерниях тысячи десятин лежат необработанными, а в некоторых местах площадь запашки сократилась на 1/4. В дальнейшем предстоит новые призывы.

Правда, после войны вернутся люди из плена и с фронта. Это даст возможность населению восстановить хотя отчасти ход нарушенной войною хозяйственной жизни. Но убитых рабочих рук будет давать себя чувствовать еще долгое время.

Общее разорение ослабит связь крестьянина с клочком его земли, облегчит отрыв рабочих рук из деревни в город. Да и всегда военная служба облегчает крестьянину переход от деревенской обстановки к городской жизни.

Город после войны будет нуждаться в рабочих руках. Потребуется усиленное строительство. И естественно, что убитых рабочих сил города будет пополнена за счет деревни.

Можно считать поэтому, что % убитых рабочих населения деревни окажется после войны раза в 2 больше, чем % убитых всего мужского населения страны.

Это увеличит процент деревни, так как на каждого работника будет приходится больше, чем теперь, число фдоков. Но вместе с тем смягчится острота земельного тесноты, смягчатся необходимость расширения площади землепользования.

оком комитет отдала мобилизация промышленного труда и особенно при этом рабочего подотдела, в состав которого войдут представители рабочих. Рабочему подотделу предоставляется право образовывать комиссии и приглашать в состав их сведущих лиц, представлять доклады и т. д.

В Петрограде за последние дни наблюдается наплыв квалифицированных рабочих из провинции. Больше всего прибывает из Николаева. Объясняется это, по словам рабочих, тем, что в провинции заработная плата начала резко понижаться. В то же время дороговизна неизменно растет. Все это заставляет рабочих, не состоящих на учете, искать повышенного заработка в Петрограде.

14 февр. как передать официальное сообщение, в г. Баку толпа женщин покушалась на некоторых продукты, произвела разгром лавок, торгующих зеленью. Возбужденное настроение передалось вскоре в другие районы города, где толпа обывателей при участии хулиганов, учиняла беззастенчиво, подвергла разгрому и расхищению товары не только в лавках, продающих съестные припасы, но и в бакалейных, мануфактурных, пичебушечных и ювелирных магазинах. 16 февр. с утра снова начали складываться толпы, угрожающие разгромом складов товаров и торговых помещений. В виду упорного отказа повиноваться распоряжениям чинов полиции и военного начальства войсковые части после обычного предупреждения принуждены были в нескольких местах прибегнуть к огнестрельному оружию; в результате стрельбы — четыре человека убито, двое скончались от тяжких ран, несколько лиц ранено легко.

III.

За границей.

Прошлая неделя ознаменовалась разрывом дипломатических сношений Германии с Португалией. Португальскому посланнику в Берлине 25 февраля были вручены паспорта. Германский же в Лиссабон получил приказ потребовать от португальского правительства свои паспорта, передав посланному пространное сообщение германского правительства. Содержание еще неизвестно.

В предшествующие дни португальские власти в Лиссабоне-Марке репатрировали 4 германских судна: «Эссек», «Адмирал», «Кронпринц» и «Рейф».

В распоряжение крестьян перейдут участки земли, хозяева которых пали на фронте. Сократится потребность в аренде помещичьей земли. Соответственно этому неизбежно падут арендные цены.

Падение арендных цен вызовет стремление крупных землевладельцев обрабатывать свои поместья собственными силами. Но отсутствие избыточного рабочего населения в деревне вызовет повышение платы сельско-хозяйственным рабочим. А низкая цена на хлеб на мировом рынке будут препятствовать производству хлеба в широком масштабе для вывоза.

Таким образом, к моменту окончания войны. Россия некуда будет сбывать хлеб, да и не будет у России излишнего дешевого хлеба для продажи.

Вопросы спасения сельского хозяйства России становятся следовательно развитием ее внутреннего рынка. А если так, то вопросы о Царьграде и вывозе русского хлеба в Германию утрачивают всякое значение.

Иные вопросы встанут перед страной.

И старые «проклятые» вопросы принимают в ней новые формы. Так аграрный вопрос перестает быть вопросом о расширении крестьянского землепользования за счет землепользования помещичьего. На первый план становится вопрос об упорядочении всего землепользования в целом.

Как разрешить жизнь этот вопрос, предсказать трудно. Но можно предвидеть, что частное крупное землевладение выйдет из кризиса ослабленным, разрушенным. Вряд ли переход земли в руки государства и общественных организаций.

Во всяком же случае необходимо будет ряд рьяных мероприятий, направленных к тому, чтобы повысить культурный уровень деревни. Без этого страна не будет обеспечена продовольствием, а промышленность не сможет развиваться за отсутствием близкого рынка для сбыта.

В области сельского хозяйства приходится ожидать после войны проявления тех же тенденций, которые мы предвидим в развитии всей хозяйственной жизни Европы.

Сергей Петров.

Германские подданные бегут из Португалии.

Все вышеуказанное свидетельствует, что мы находимся накануне войны Германии с Португалией и, таким образом, европейский пожар не только не уменьшается, но все разрастается.

Особое внимание обращает на себя конференция трех скандинавских государств — Швеции, Норвегии и Дании, происходящая в Копенгагене. В этой конференции принимают участие министры-президенты и министры иностранных дел всех трех государств. Задача ее состоит, как то гласит официальное сообщение, в обсуждении вопросов представляющих на основании опыта войны интерес для трех скандинавских государств. В чем состоят эти вопросы до настоящего момента нет точных указаний.

В Швейцарии в Берне радикально-демократическая группа союзного собрания абсолютным большинством голосов одобрила принятая союзным советом меры к сохранению нейтралитета, огромным большинством вынесла решение присоединиться к предложенной комиссии о нейтралитете, принять с некоторыми оговорками отчет союзного совета о мерах к сохранению нейтралитета.

Происходивший в Париже конгресс франко-британских между парламентских деятелей закончил свои работы. Решено установить постоянное общение между обоими парламентами.

Следующий конгресс, назначенный на апрель, должен состояться в Лондоне.

В Германии опубликован законопроект о налоге на военную прибыль; облагается налогом прибыль имущества, образовавшийся за время с начала 1914 года до конца 1916 года, если этот прирост превышает 3.000 марок.

Налог начинается со ставки в 6 процентов, повышается в зависимости от прироста до 25 процентов. Если плательщик одновременно имеет и прирост дохода, то с прироста имущества взимается двойной налог. Германский коммерческий предприятия уплачивают налог от 10 до 13 проц. иностранцы от 10 до 45 проц. Кроме обложения военной прибылью правительство в ближайшем будущем вносит в рейхстаг законопроект о повышении табачного акциза, гербовых пошлин, императорского налога в связи с новыми сборами, которые в общей сложности должны дать 5.000 милл. р.

На заседании прусского ландтага предложение польских депутатов об изменении закона внутренней колонизации при вторичном голосовании отклонено большинством против голосов центра, народной партии, эс-де, поляков.

Большое внимание останавливается на себе речь Либкнехта, сказанная им в прусской палате во время обсуждения бюджета министерства юстиции. Между прочим он указал, что пропаганда мира преследуется германскими и австрийскими властями, как государственная измена и митет.

В Японии 16 февраля закрылась парламентская сессия.

Из Китая официально сообщается, что правительственные войска взяли обратно Сычуаньфу.

Указом Юаньшанга созван парламент назначен на 1 мая.

В Персии по повелению президента Сепехдара образовано новое министерство. Все его члены сторонники сближения с Россией и Англией.

Из иностранных газет.

I.

Умерли от голода.

Многие утверждали и продолжают утверждать, что вопросы внутренней жизни должны отступить перед войной. Но жизнь не дает массам забыть о проклятых вопросах. Нужда и голод косятся бедноту в военное время ничуть не меньше, чем в мирное. Приводим выразительную в этом смысле справку «Daily Telegraph». Как известно, в Англии ежегодно печатаются отчеты о всех смертных случаях, удостоверяемых коронером. В 1914 г. по данным такого отчета, в Англии и Уэльсе (не считая Шотландии, Ирландии и колоний) умерли голодной смертью 62 чел.

Из этого числа 27 в Лондоне и 35 в провинции. Между прочим, отмечен случай голодной смерти ребенка, родители которого были осуждены и заперты в тюрьму за убийство. («Daily Telegraph» 26 января). Таковы цифры, впрочем, неполные для богатейшей Англии. А у нас?

II.

Потопленные богатства.

Во то же время огромные количества товаров, достаточная для удовлетворения потребностей миллионов семейств, разрушаются войной. Вот в частности, цифры для подводной войны (Corriere della sera 3 февраля).

Начальник германского морского штаба, адмирал Гольдендорф определял недавно общий тоннаж кораблей, потопленных за год войны немецкими подводными лодками, в 1.300.000 тонн (тонна 61 пуд). Английское правительство ответило немедленно на цифры Гольдендорфа. Оно указывает в своем опровержении, что британский флот составляет половину всего торгового флота англичан, а между тем потери Англии до 15 октября равны всего 365,340 тонн.

III.

Труд и капитал в Америке.

В то время, когда народы Европы заботы о внутренних реформах и вичной нужде изводят, топят, жгут и расточают накопленные богатства, и с ужасом начинают подумывать о завтрашнем дне, капиталисты Америки наживаются на войне и богатства Интереса данные заключают отчеты губернаторов различных штатов, печатающиеся в филладельфийском «Public Ledger» от 2 января.

Так, губернатор штата Нью-Йорк сообщает, что число занятых рук в 1300 крупнейших мануфактурных, дающих обычно работу около миллиона человек, возрастает со дня на день.

В ноябрь работало на 9 проц. больше, чем в июнь. В том же ноябрь число разрывов, взятых на производство строительных работ, превышало в два с половиной раза соответствующую цифру за 1914 г. Штат Канзас согласно отчету, заработал много миллионов долларов на вывозе в войнушки страны лошадей, мула, пшеницы, кожи и др.

Губернатор штата Джоргия пишет, что еще никогда перспективы текстильной промышленности не были так хороши, как теперь. Спрос в связи с войной огромный, и цена хороша и оставляет достаточно для предпринимателя.

Переходя к положению рабочих, приходится отметить совершенно иное: Рабочие жалуются на дороговизну, на удлиняющийся рабочий день, и на неуступчивость капиталистов. Недовольство среди рабочих растет. 4 крупнейших железнодорожных союза, в связи с создавшимся положением, предъявили («Daily Telegraph» 25 янв. н. ст.) от имени 400.000 железнодорожных служащих требования восьмичасового рабочего дня и полуторной платы за сверхурочную работу. Вожди союзов заявили, что они не согласны на посредничество. В ожидании отъезда железнодорожных компаний всем членам союзов предложено высказаться, согласны ли они на забастовку. Результаты опроса выяснятся к 1 марту нового стиля.

Ю. В.

Речь Н. С. Чхеидзе.

(Заседание Г. Думы 10-го февраля).

При обсуждении правительственной декларации большую роль провознес с. д. Н. С. Чхеидзе. Тогда эта речь его оглашению в печати была воспрещена. Но теперь, после того как за Н. С. Чхеидзе, изложившим взгляды одной части социаль-демократов, выступили социаль-демократы другого направления с. д. партии, А. Ф. Бурьянов и И. Н. Маньков, мы получили возможность опубликовать его речь с некоторыми изъятиями. (I)

После того, как в прошлой сессии — сказал Н. С. Чхеидзе, — ваша работа была прервана на полудесять, после того, как созыв Г. Думы откладывался в явное нарушение закона, после того, как в верхах правительства была произведена очередная смена декорации, после того, как ушел ветеран бюрократии, увенчанный лаврами, и победил не только пал «Думою» третьестепенного режима, но и пал «Думою» народного гнева, после назначения на его место главы правительства, тоже испытанного в боях, получившего первое свое боевое крещение при штурме тверского замка («Смелый слуга»), — мы получили возможность снова вернуться к вопросу, который тогда стоял в центре общественного внимания и стал теперь еще более острым, грозным и животрепещущим. Это — вопрос о том, что совершенно за 18 месяцев непрерывного кровопролития, самого крайнего напряжения духовных и материальных сил?

Конечно, единодушной оценки всего того, что происходит, нет и теперь, но теперь, быть-может, выяснилось то, что человечество за все время своей истории не было еще свидетелем такой же и лицемерия, которая замечается в настоящее время. Куда дивались все великие лозунги, во имя которых эта война была провозглашена? Нам скажут, пожалуй, что война еще не доведена до конца. Но, господа, разве культурнейшая, цивилизованнейшая страна в мире, страна великих ученых, мыслителей и философов, — Бельгия, — не разгромлена до основания и не превращена в пепелище?

Передь мѣстнымъ отдѣломъ Военно - Промышленнаго Комитета всталъ задача делегировать одного члена на сѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Ярмъ противникомъ въ делегированіи на настоящій сѣздъ кого либо и вообще идейнымъ противникомъ всякихъ сѣздовъ, лабораторныхъ болуновъ" выступилъ ветеринарный врачъ Никольскій, бывшій другъ спонсорнаго, безжалостнаго протр-

ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 10-11

14 марта 1916 г.

Газета еженедельная, выходит по понедельникам

Открыта подписка на 1916 г.

на еженедельную, ставящую своей задачей защиту интересов большинства населения, газету

„ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ“

2-й год издания.

ВЫХОДИТ ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ.

Содержит в себе: воскресные телеграммы, обзоры войны, внутренней и внешней жизни Забайкалья, статьи по вопросам внутренней и внешней жизни и в частности жизни Сибири и Забайкалья, обзор печати, хронику, корреспонденции, малые фельетоны, театральное и музыкальное обозрение, стихи, поэмы, рассказы, научно-популярные очерки.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

На 12 мѣс.	52 МѢС.	3 руб. 00 к.
„ 6 мѣс.	26 МѢС.	1 руб. 50 к.
„ 3 мѣс.	13 МѢС.	— 75 к.
„ 1 мѣс.	4 МѢС.	— 25 к.

Подписка и объявления принимаются в конторѣ газеты Чита, угол Коротковской и Николаевской, д. Файнгольда, при типографіи „Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла“, ежедневно отъ 11 до 1 час. дня, а также въ отдѣльных конторах: 1) Чита—поселокъ магазинъ О-ва потребителей „Трудовой Союз“, 2) въ Остроумовск. О-въ потребителей и 3) въ Читинском О-въ потребителей „Экономъ“.

Редактор-издательница В. П. Павлова.

1-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. на двухнедѣльный общественно-экономическій журналъ. 1-й годъ изданія.

„Иркутскій Кооператоръ“

посвященный разработкѣ вопросовъ кооперации въ Восточной Сибири.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:

1) Передовая (на общекрестьянскихъ темахъ); 2) Оригинальные статьи по вопросамъ кооперации; 3) Печать и кооперация; 4) Кооперативная жизнь Сибири, России и за-границей; 5) Мѣстная кооперативная жизнь; 6) Хозяйственно-экономическій отдѣлъ; 7) Фельетоны (рассказы, стихотворения и проч.); 8) Корреспонденция и сообщения съ мѣстъ; 9) Потомки: отзывы по вопросамъ кооперативной практики; 10) Юридическое и кооперативное законодательство; 11) Торговые болѣзни и справочныя цѣны; 12) Разныя извѣстія; 13) Спросъ и предложенье; 14) Объявленія.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: сборникъ статей, посвященный 50-лѣтнему юбилею русской кооперации.

Подписная цѣна: на годъ 4 руб. на 1/2 г.—2 руб. на 1 мѣс.—35 к., отдѣл. №—10 коп. Для лицъ и учреждений, выписывающихъ не менѣе 10 экзempl., дѣлается скидка 10% съ подписной платы.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: г. Иркутскъ, Саломатовская, № 36 (м. Ири. Судно-Обсерваторія). Тамъ же ежедневно съ 11/2 до 1 ч. дня и въ книжныхъ магазинахъ: Макушина и Погодина (на Большой ул.) и Сатина (на 6-й Солдатской).

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впервые текста: 1 стр.—25 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—10 руб. Строчка петица—20 коп. Позднѣе текста: 1 стр.—20 руб., 1/2 стр.—12 руб., 1/4 стр.—7 руб. Строчка петица—15 коп. При многократныхъ объявленіяхъ дѣлается скидка по соглашенію.

Редакторъ М. Н. Сидоренков. Издатель Н. В. Соловьевъ.

Къ общекрестьянскому съѣзду Забайкалья.

Растетъ и расширяется кооперативное движеніе. Тяжелыя испытанія, переживаемыя нашей родиной, не остановили ея. Наоборотъ, разрозненность мѣстныхъ кооперативныхъ ячеекъ, отсутствіе широкаго мѣстнаго самоуправленія, вопиющій недостатокъ сплавивающихся и объединяющихъ население демократическихъ организаций,—все это заставило глубже осмыслить значеніе кооперации. Кооперативы явились главными центрами, вокругъ которыхъ сплачивалось и объединялось трудовое население. Возникшія и вновь возникающія на мѣстахъ отдѣльныя кооперативныя ячейки подъ давленіемъ требованій жизни стали стихійно сплачиваться и объединяться въ союзы. Такая форма самоорганизации широкихъ слоевъ населенія оказалась весьма важнымъ элементомъ въ борьбѣ съ тяжелой хозяйственной разрухой, вызванной текущей войной. Кооперация приобрѣла въ глазахъ многихъ, смотрѣвшихъ на нее раньше съ недоумѣніемъ, крупное общественное и государственное значеніе. Кооперацию замѣтили все, ее стали уважать и цѣнить. Не такъ давно считалось запрет-

нымъ даже слово «союзъ». Теперь, за время войны различныя областныя и всероссийскія организации и союзы, а среди нихъ занимающіе одно изъ первыхъ мѣстъ кооперативные союзы, возникаютъ десятками, побуждая столичныя на пути препятствій и пробуждая энергію къ строительству самаго населенія. Молодое кооперативное движеніе нашей области примкнуло къ этой работѣ союзнаго строительства. Съ 15-го марта открывается у насъ, въ Читѣ, общекрестьянскій областной съѣздъ для организации областного союза. Этотъ съѣздъ является большимъ культурнымъ праздникомъ для нашей далекой окраины. На съѣздѣ, будутъ сплачиваться и объединяться въ одинъ областной союзъ разрозненныя кооперативныя ячейки нашей обширной области. Пройдетъ первый этапъ движенія, начинается новая стадія въ исторіи самоорганизации и самосплоченія трудовой массы Забайкалья. Программа съѣзда составлена широко и даетъ возможность поднять и обсудить всѣ вопросы кооперативной жизни. Шлемъ горячій привѣтъ открывающемуся съѣзду и пожелаемъ, чтобы сознаніе необходимости

общественнаго сплоченія получили на немъ должную широту, а задачи кооперации не были приращены до узко практическихъ цѣлей. Не забывая ту матеріальную пользу, которую кооперация приноситъ странѣ, надо не упускать изъ виду и того, что общественный успѣхъ и значеніе кооперативнаго движенія зависятъ отъ дѣятельнаго участія народа во всѣхъ областяхъ жизни нашей страны.

Камо грядеши?

Когда Герценъ, подводя въ „Быломъ и думѣхъ“ грустные итоги движенію 1848 года, былъ пораженъ ничтожествомъ полученныхъ результатовъ въ сравненіи съ первоначальными цѣлями и усиліями, потраченными для ихъ достиженія,—онъ все же нашелъ для себя и своихъ современниковъ формулу успокоенія: „полюди умирая, служатъ прогрессу рифа—писалъ онъ—послужимъ для чего нибудь и мы“. Вспоминая теперь съ душевной трагедіей нашего великаго публициста, и той маленькой тряпочкѣ, которой онъ сумѣлъ перевязать кровавую рану своихъ неосуществившихся надеждъ, невольно задается вопросъ: а мы, участники и зрители величайшихъ событій мировой исторіи, современники эпохи, когда рѣшается вопросъ не только о путяхъ мирового развитія на ближайшее столѣтіе, а можетъ быть вопросъ о осуществленіи современной цивилизаціи вообще—будемъ ли мы въ свое время, подводя итоги своей дѣятельности или своего преступнаго бездѣлства въ эти великіе дни, будемъ ли имѣть право хотя бы на ту инвальной пенсію моральнаго удовлетворенія, какой должны удовлетворяться участники событій 1848 года? Полюди освободительнаго движенія 1848 г. боролись, страдали, умирали и естественно хотя бы на прострѣтѣхъ объема своего трупа служили прогрессу рифа. Прогрессу какого же рифа должно послужить наше поколѣніе мировой демократіи, въ своемъ большинствѣ сажавшее за послѣдніе полтора года всѣ наслѣдствія своего прошлаго, брошенное въ пропасть капитализма, тщетно копившее со времени знаменитаго „Манифеста“, капитализма, ростомъ котораго справедливо измѣрялась степень прочности и будущаго нашей цивилизаціи? Когда капитализмъ, упершись въ невозможность разрѣшить проблемы, выдвинутой его же собственнымъ развитіемъ, обратился къ истребленію избыточнаго населенія и разгрому собственныхъ производительныхъ силъ, когда онъ подвергъ кровопусканію полнокровный организмъ существующаго общества, лишь бы спасти разлагающуюся по всѣмъ швамъ тѣсную одежду буржуазныхъ производительныхъ отношеній, то для этой попытки частичнаго самоубійства онъ нашелъ себѣ неожиданныхъ союзниковъ. Весь ужасъ существующаго положенія заключается въ томъ, что въ этой попыткѣ, весь объективный смыслъ которой сводится къ сохраненію и увѣковѣченію самыхъ варварскихъ, самыхъ отсталыхъ, самыхъ враждебныхъ прогрессу сторонъ современнаго общественнаго строя, приняли участіе элементы будущаго общества. А объективный смыслъ этого участія, въ чемъ онъ заключается? Даже страшно подумать объ одной изъ возможностей и все же мы должны имѣть мужество признать: это участіе можетъ означать начало разложенія современной культуры, оно можетъ быть выраженіемъ, симптомомъ невозможности будущаго общества, и началомъ полнаго движенія человечества по обратній дорогѣ прогресса. Прогрессу какого же рифа послужитъ эта демократія, внесшая столько страстности и идеализма въ реакціоннѣйшее дѣло и своимъ участіемъ прилавившая преступленію видъ добродѣтели? Не прогрессу того ли рифа, о который разобьется корабль человѣческой культуры со всѣмъ грузомъ нашихъ несбыточныхъ надеждъ; не прогрессу того ли рифа, который окажется рифомъ всякаго будущаго прогресса? Гдѣ гарантія

того, что симуляція самоубійства, дѣлаемая спасающимся буржуазнымъ обществомъ, благодаря участію его антагонистовъ, не превратится въ самое дѣйствительное убійство культуры и социальнаго развитія? Развѣ въ томъ гарантія, что „сознательная“ часть человечества совсѣмъ не выражаетъ безпокойства и съ полнотой илюзорной самоуверенностью созерцаетъ развѣтывающіяся событія? Но въѣдъ тѣлонокъ котораго ведутъ къ мясному, то же спокойствіе и радостно прыгаетъ по мостовой...

А какъ много фактовъ, подтверждающихъ самыя неоптимистическія ожиданія. Изъ России сообщаютъ не только о всеобщей апатіи, индифферентизмѣ и притупленіи общественныхъ чувствъ, но и о какомъ то настроеніи, напоминающемъ пиръ во время чумы: прожиганія жизни, безумное мотовство и роскошь, погоня за наслажденіями, растущая съ каждымъ днемъ. Даже до Сибири докатились эти предвѣстники катастрофы, такъ ярко напоминающіе послѣдніе дни Рима. И невольно думаешь, глядя на этотъ предвѣстникъ восторга и дурнопахнущихъ прищипокъ на оперетку, они смотрятъ веселую комедію, они захвачены капканомъ. И никто не думаетъ о томъ, что со всѣмъ своимъ театромъ, что со всѣмъ своей жизнью пустой и ничтожной они участвуютъ на другой обширной сценѣ. Въѣдъ трагедія идетъ сейчасъ не оцѣнъ мировой исторіи и кто то можетъ играть роль участника въ пирѣ Вальтасара.

И дѣйствительная трагедія въ томъ, что грозная рука напишетъ передъ лицомъ пирующихъ зловѣщія слова и прекратитъ веселую забаву. О если бы только пришли спасительныя переломы! Но сдѣлаемъ мало ли слышимъ о нихъ, ничего, по мало въ сравненіи съ ужасающей отвѣтственностью момента, съ неоптимальностью колоссальными возможностями въ сторону гибели и вырожденія. Хорошо, если придутъ переломы. А если не придутъ, а развернется общая пропасть, и въ бездну полетятъ не только тѣ, кому давно тамъ мѣсто, а и тѣ, которые собирались еще долго жить, которые въѣдъ въ безостановочный холь человеческого прогресса, которые готовились преодолѣть послѣднія препятствія къ разумному устройству социальной жизни, чтобы героическими усиліями миллионовъ мозолистыхъ рукъ взломать закрытыя для нихъ двери земного рая и тѣмъ уврѣченной и дружной движутся навстрѣчу великимъ побѣдамъ надъ стихійными силами природы. Такъ неужели же затѣмъ мы побѣдили пространство, затѣмъ взлетѣли на воздухъ, неужели затѣмъ благородные полныя социальнаго инстинкта выскладывали изъ своихъ костей мостовую для поступательнаго движенія человечества, чтобы мы, назвавшие себя дѣтими солнца, оказались банкротами передъ одной только извѣстной существующаго общества, чтобы тѣмъ стремительнѣй обратились въ бѣгство къ своему зѣфирному прошлому и всѣмъ будущій прогрессъ стали измѣрять степень приближенія къ безавіи.

Ужасна перспектива бороться мыслять, вдохновляться благородными порывами и все таки оказаться лишь элементомъ разложенья, быть лишь однимъ изъ червей, копошащихся на трупѣ мировой цивилизаціи. Но не менѣе ужасна для человечества и другая возможность: проснуться живымъ послѣ покушенія на самоубійство и при первыхъ проблескахъ сознанія снова увидѣть себя передъ всѣми прелестными проблемами, заставившими взяться за революверъ.

Но есть и третья возможность, для которой еще не потухло солнце въ небѣ, и разъ она есть есть стоитъ жить. Вопросъ о ближайшихъ путяхъ социальнаго развитія или гибели цивилизаціи есть вопросъ соотношенія силъ. Нѣтъ рока, нѣтъ предопредѣленія, есть лишь борьба, и мы сами со своей дѣятельностью входимъ въ составъ законовъ, опредѣляющихъ ходъ исторіи. Пока вопросъ о спасеніи цивилизаціи остается вопросомъ силы борющихся за нее элементовъ, у насъ есть дѣло, великое по своимъ послѣдствіямъ, способное оправдать всякія жертвы, могущее породить великій энтузіазмъ.

Мы знаемъ тогда, что добро, что преступленіе, что созиданіе мы, какъ дѣти солнца, что разрушаемъ какъ потомки гориллы и orangutan. Нѣтъ худа безъ добра, хотѣлъ добро и было въ такихъ случаяхъ всегда сличкомъ маленькимъ. Добро переживаемой трагедіи заключается въ томъ, что онъ съ полной очевидностью показала одно: цивилизація и коллективизмъ отныне синонимами; судьбы ихъ связаны также неразрывно, какъ жизнь организма связана съ цѣлостью головы и сердца. Развитие, усиленіе и побѣда междунаго общественаго трезвости—энергичная дѣятельность всѣхъ живыхъ силъ мировой демократіи для восстановления стараго цѣлаго и возвращенія на прежнія позиціи, использование банкротства капиталистическаго общества въ рѣшеніи очередныхъ проблемъ социальнаго развитія для передачи ихъ въ руки историческихъ послѣдниковъ буржуазной цивилизаціи—вотъ гарантія того, что мы не будемъ отброшены къ исходнымъ пунктамъ человеческой культуры.

Если бы только хватило силъ, спасающихъ цивилизацію, если бы только наступилъ переломъ и стали вырисовываться элементы уплатной побѣды! О, тогда мы въ преступленіи открыли бы элементы добра дѣтели, мракъ освѣтили бы для насъ невидимыми теперь лучами солнца, изъ океана пролитой крови мы бы создали лекарство, залечивающее рану, въ безсмысленной стихійной трагедіи узрѣли бы разрывъ. Тогда и всѣ тѣ, которые умираютъ теперь въ разлученіи концами свѣта, какъ жертвы мировой трагедіи, уврѣченные въ будущемъ человечества, съ чувствомъ удовлетворенія могли бы сказать передъ смертью: morituri te salutant, libertas! *)

Е. Идуанскій.

Два мѣры—два вѣса.

Вѣдъ наши газеты консервативныя и либеральныя—завыаютъ отъ восторга, когда цитируютъ рѣчи германскаго социаль-демократа Либкнехта, стоящаго за миръ безъ аннексіи, отстаивающаго международную, пролетарскую точку зрѣнія на войну, громящаго всякое стѣненіе свободы и самодѣятельности народа въ Германіи, объявляющаго капиталистическую буржуазию, какъ виновницу войны.

Это—одна мѣра и одинъ вѣсъ. А по отношенію къ единомышленникамъ Либкнехта въ другихъ странахъ—мѣра другая и вѣсъ другой.

Вотъ послѣдній яркій примѣръ изъ либеральной съ откънкомъ народничества „Русскихъ Вѣдомостей“: Въ № 38 этой газеты одинъ изъ кадетскихъ лидеровъ г. Кокошкинъ, горячо привѣтствуя сборникъ марксистовъ-оборонцевъ „Самозащита“, не упускаетъ случая лягнуть „доктрину интернационализма“, „нейтрализмъ“, упорное отстаиваніе пережившихъ себя взглядовъ.

Что это за „пережившіе себя взгляды“? Это—взгляды Либкнехта, которые съ такимъ восторгомъ цитируются тѣмъ же „Рус. Вѣдомостями“ только по отношенію къ Германіи. Тамъ очевидно, эти взгляды не „пережили себя“, ну, а въ другихъ мѣстахъ—и дѣло другое. Лицемеріе!

Нарокозъ.

Лишняя иллюстрація.

Къ подлинному лику областничества.

Въ вопросѣ о „сибирскомъ областничествѣ“ мы никогда не сходились съ пламенными проповѣдниками „чувства мѣстнаго патриотизма“. И нишуйшія, напр., эти строки уже имѣли возможность сказать (по поводу брошюры одного сибирскаго „аксакала“ на „пришлую интеллигенцію“), что, дѣйствительная когда то и естественно выросшая, нынѣ эта специфически сибирская философія вырождается въ области моральной—въ фетишизмъ и святошество въ области социальной—въ пресловутую „общесибирскую“ интеллигенцію. И дѣло другое. Иллюзія на смерть, привѣтствуютъ тебя, свобода!

скую платформу“, стирающую классовыя противорѣчія окраины, а въ области политическаго—въ культурничество. Н. А. Рожковъ, какъ жалуется въ своей недавней статьѣ объ областничествѣ В. И. Анучинъ, выразился гораздо круче: „безпринципное культуртрегерство“.

Послѣднее выступленіе Г. Н. Потанина, въ только что вышедшемъ въ Красноярскѣ журналѣ „Сибирскія Записки“, приводитъ меня къ мысли, что Н. А. Рожковъ въ своемъ рѣзкомъ опредѣленіи—правъ. Статья Г. Н. Потанина, озаглавленная „Изъ недавняго прошлаго“, въ высшей степени характерна и, въ отношеніи политическаго лика областничества, заслуживаетъ всеобщаго вниманія.

Видѣвшій „аксакалъ“ (почетный старикъ) областничества пишетъ о культурническихъ-интеллигентскихъ кружкахъ Сибири, разгромленныхъ столыпинской политикой. Пользователи членовъ этихъ кружковъ Г. Н. Потанинъ перечисляетъ: это—одинъ учитель латинскаго языка, одинъ директоръ института, одинъ профессоръ химіи, два профессора геологіи, преподаватель окружающаго суда, мировой судья, еще два профессора, два адвоката, членъ суда и, наконецъ, просто „три томича“, тоже „обремененные скитаніемъ по лицу русской земли“, изъ которыхъ одинъ помѣщаетъ нынѣ такія хорошие отчеты о думскихъ засѣданіяхъ въ „Сибирской Жизни“, а другой составляетъ доклады объ „условіяхъ снаженія дорогъ грузами“ (ѣмъ примѣчательнѣе третій—не сказано).

Для освѣщенія полезной дѣятельности перечисленныхъ участниковъ кружковъ Г. Н. Потанинъ не жалѣетъ красокъ. Это, видите ли, „такіе великодушные работники“, „первыя кадры для общественной мобилизаціи“, „только они-то и могутъ оказать на войну минуты во время великихъ испытаний націй“.

„Они организовали общественное мнѣніе поднимались на высоту строгихъ гражданскихъ требованій, а вотъ сюда то и былъ главнымъ образомъ направленъ столыпинскій мечъ“.

Въ перечисленіи заслугъ этихъ „великодушныхъ работниковъ“ писаніе докладовъ о снабженіи грузами дорогъ и т. п. играютъ не послѣднюю роль. Не возвышаясь надъ уровнемъ обыкновеннаго культурничества, переходя черезъ газетныя отчеты о засѣданіяхъ городской думы, эта цѣль наниманий заслугъ опускается до сомнительной точки. Вотъ, напр., заслуги перечисленныхъ чиновниковъ-судейскихъ: они: „не ограничивались казенной служебной дѣятельностью а принимали участіе и въ общественной жизни А. В. Витте во время своей службы въ Иркутскѣ, въ званіи председателя суда, основывая тамъ колонію для малолѣтнихъ преступниковъ, переселился въ Томскъ, онъ и здѣсь открылъ такое же учрежденіе и заботился о немъ до конца своего пребыванія въ Томскѣ“. Авторъ еще забылъ упомянуть о заслугахъ А. В. Витте въ качествѣ тюремнаго инспектора и, далѣе, въ качествѣ председателя Иркутскаго биржевого комитета, горячо протестовавшаго въ началѣ войны противъ обнаруженнаго иркутскими фирмами стремленія держаться нормальныхъ, а не взвинченныхъ спекуляційныхъ, и многое другое. А безъ этого не ясно, почему именно „только они-то“—т. е. „великодушные работники“ размаха Витте,—„только они-то“ могутъ оказать на высоту минуты во время великихъ испытаний націй!

Столь же неясенъ и выводъ Г. Н. Потанина: „Изъ приведенныхъ выше данныхъ читатель видитъ, какіе полезныя люди подверглись столыпинской карѣ. Это люди съ неумолимою жадностью общественной жизни; они—ферментъ жизни, кругомъ нихъ—только сонъ и апатія“.

Помилуй Богъ!—выправъ воскликнуть любой читатель, не привыкшій къ фотопламамъ областничества краснорѣчія и „чувствомъ мѣстнаго патриотизма“ не зараженный: неужели же въ г-на Витте и другихъ—„только сонъ и апатія“? Неужели—возмемъ даже лучшихъ культурныхъ работниковъ изъ перечисленныхъ Потанинымъ—они только, эти почетныя „два журналиста да портной“, и есть „фер-

спекуляцій для извлеченія чрез
мѣрныхъ доходовъ, прибавляе
лишній жизненный тяготы къ стра-
даніямъ отъ траура семей зашит-
никовъ отечества.

Из Германии и Австрии прино-
сится известия об обострении про-
довольственного кризиса. Карто-
фельной отчасти хлебный голод
достиг Вены и всю область юго-
западной ее вплоть до Адриатиче-
ского моря. Он же имѣет мѣсто
въ течении послѣднихъ двухъ не-
дѣль и во многихъ крупныхъ го-
родахъ Германии.

Необходимость растущаго сплоченія державъ и координированнаго выступленія, получила свое осуществленіе для союзниковъ въ видѣ военныхъ конференцій. Надав-

но в Париже закончила свои занятия вторая конференция, на которой были представлены Франция, Англия, Россия, Италия и Сербия.

Закончила свои занятия конференция нейтральных северных скандинавских держав. Результаты ее до сих пор неизвестны.

Получающиеся известия из Швеции и Норвегии свидетельствуют, что население их резко выказывается в пользу сохранения строгого должного нейтралитета. Это заставляет думать, что военное выступление этих стран не является целью конференции.

Изъ Китая получены известія о присоединеніи провинціи Гуанси и части Гуанкуна къ революціонерамъ, о переходѣ на ихъ сторону 10000 солдатъ правительственныхъ войскъ.

**Забайкальское товарище-
ство кооперативовъ.**

Забайкальское товарищество кооперативов пережило два года. Много пришлось пережить и испытать его руководителям за эти два года. Успешное начало деятельности товарищества в первой половине 1914 года сразу было оборвано войною, внесшей громадное потрясение в народно-хозяйственную жизнь страны. Закрывшиеся кредиты в связи с задолженностью пайщиков товариществу и последняя фирма поставило его в крайне критическое положение. Чтобы вырвать товарищество из этого положения собрание уполномоченных 1915 года провело крупная ассигнования для усиления средств товарищества: было принято 3%-ное обложение паевого капитала пайщиков для усиления паевого капитала товарищества; введено 1%-ное обложение оборота пайщиков для организации склада при товариществе; 2%-ное обложение прибыли пайщиков для образования средств на покупку товариществом собственного дома.

Отсюда вытекает вполне определенная оценка позиции тех демократов, которые отказываются от классовой борьбы во время войны потому, что только полная победа над врагом может, по их мнению, обозначить их ро-

Мы познакомимся и съ основными линиями вѣроятнаго развитія Европы послѣ войны. Мы убѣдились, какъ мало зависитъ будущее развитіе Европейскихъ государствъ отъ того, какая армія побѣдитъ. Незавѣстна, какъ паремфстосъ

граждения государства после войны, да и переместятся ли они. Но несомненно, что после войны будет продолжаться и развиваться процесс сосредоточения в руках государственной власти всех функций управления хозяйственной жизнью страны, управления производственными силами. И развиваться это будет этот процесс не под охраной социального мира, а в атмосфере напряженных классовых борьбы.

Силы помещичьяго класса будут сметены съ ареной исторіи. Силы капитализма сплетутся въ одинъ узелъ—финансовой олигархіи.

Государство будетъ всемогуще

въ области хозяйственной жизни и въ то же время безсильно передъ лицомъ кучки банкировъ.

Къ этому послѣднему противорѣчю сведутся все противорѣчія

И къ разрѣшенію этого послѣд-
няго противорѣчія будутъ направ-
лены силы демократіи.

Итакъ—вотъ цѣль, къ которой

Близится часъ, когда набатъ рѣшительнаго боя призоветъ европейскую демократію къ мобилизаціи всѣхъ ея силъ. И знаменуетъ ея

Значить, и теперь, пока кипитъ въ мірѣ чуждая ей пѣлямъ братоубійственная борьба народовъ, де-

мокрація повинна зберігати вірність
своєму знаменню.

Кінець.

Сергій Петровъ.

